**Gátlisti – Rýni – Aðgerðastjórn**

|  |  |
| --- | --- |
| **Undirbúningur ráðgjafa** | **Lokið** |
| 1. Er ráðgjafi búinn að kynna sér áætlanir sem á að æfa ?  2. Hefur ráðgjafi lokið sinni upprifjun í SÁBF ?  3. Hefur ráðgjafi næga þekkingu í vinnu innan AST?  5. Er búið að ganga frá launum, gistingu og ferðatilhögun ?  6. Hver er tengiliður innan æfingastjórnar ? Skráið nafn og síma |  |

**Fulltrúi æfingastjórnar boðar alla ráðgjafa til fundar áður en æfing er sett**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fyrsta viðbragð og framkvæmd aðgerðarstjórnar** | **Athugasemdir** |
| 1. Hversu langan tíma tók fyrir AST að fá yfirsýn yfir ástand mála, þarfir, aðföng, bjargir og framkvæmdina? |  |
| 1. Gat AST aflað sér nægjanlegra upplýsingar til að meta stærð og umfang slyssins? |  |
| 1. Gat AST gefið öðrum greinargóða lýsingu á heildarástandinu í sínu umdæmi? |  |
| 1. Lagði aðgerðarstjóri mat á ástandið m.t.t. hvort frekari aðstoð annarstaðar frá væri nauðsynleg? |  |
| 1. Var aðgerðarstjórinn fljótur að taka frumkvæði, gefa fyrirmæli og deila niður verkefnum? |  |
| 1. Hve langan tíma tók að koma á verkþáttaskipulagi innan AST? |  |
| 1. Einbeitti aðgerðarstjórinn sér að hlutverki sýnu og réttum áherslum við framkvæmdina? |  |
| 1. Var stjórnunarstíll aðgerðarstjórans að hafa góð áhrif? (ofstjórnun - vanstjórnun, samvinna – einstefna) |  |
| 1. Náði aðgerðarstjóri að skapa gott flæði í aðgerðinni? |  |
| 1. Var aðsetur AST á hentugum stað, vel merkt og nægjanlega vel útbúið? |  |
| 1. Var skipan AST í samræmi við umfang og eðli aðgerðarinnar? |  |
| 1. Var verkþáttur ÁÆTLUN virkjaður/mannaður í samræmi við umfang og eðli aðgerðarinnar og á viðgeigandi stundu? |  |
| 1. Var verkþáttur BJARGIR virkjaður/mannaður í samræmi við umfang og eðli aðgerðarinnar og á viðeigandi stundu? |  |
| 1. Var verkþáttur FRAMKVÆMD virkjaður/mannaður í samræmi við umfang og eðli aðgerðarinnar og á viðeigandi stundu? |  |
| 1. Fór aðgerðarstjórinn eða fulltrúi hans í vettvangskannanir til að fá skýrari mynd af aðstæðum? |  |
| 1. Var í áætlanagerð vakin sérstök athygli á ytri aðstæðum sem hefðu getað haft áhrif á aðgerðina? |  |
| 1. Voru lagðar fram meginlínur og markmið fyrir framkvæmdina í áætlanagerð (Í tíma og rúmi, raunhæfi og svigrúm)? |  |
| 1. Voru verkáætlanir samkvæmt skilgreindum markmiðum kynntar viðeigandi aðilum? |  |
| 1. Var skipulag aðgerða ásamt öðrum nauðsynlegum upplýsingum skilmerkilega komið á framfæri með teikningum, kortum og öðrum tiltækum hjálpargögnum? |  |
| 1. Var notuð atburðaskráning(logg) í AST? |  |
| 1. Voru reglulega haldnir stöðufundir með viðeigandi aðilum og í framhaldi gerðar stöðuskýrslur? |  |
| 1. Mat aðgerðarstjóri þörfina á að leita sér sérfræðiaðstoðar ef ástæða var til þess? |  |
| 1. Var AST með yfirlit yfir stöðu og fjölda fórnarlamba? |  |
| 1. Voru nauðsynlegar þarfir/bjargir skilgreindar og metnar með reglulegu millibili? |  |
| 1. Hvernig gekk að tryggja nauðsynleg aðföng/bjargir og var óskum um utanaðkomandi aðstoð tímanlega komið til SST ? |  |
| 1. Var AST nægjanlega vel mönnuð aðstoðarliði til skráningar, símsvörunar og þessháttar? |  |
| 1. Var sett upp vaktakerfi í AST og var til listi yfir afleysingarfólk (stöðufundir)? |  |
| 1. Hugaði aðgerðarstjóri að aðbúnaði, starfsskilyrðum og öryggi hjálparliðs? |  |
| 1. Var sjúkraflutningur slasaðra úr umdæmi skipulagður tímanlega? |  |
| 1. Voru aðgerðarlok og afhending vettvangs til rannsóknaraðila skipulögð? |  |
| **Samskipti, Fjarskipti og Fjölmiðlar** | **Athugasemdir** |
| 1. Voru samskipti milli AST og VST næg og skilvirk? |  |
| 1. Voru samskipti milli AST og SST næg og skilvirk? |  |
| 1. Voru samskipti AST við fjölmiðla næg og skilvirk? |  |
| 1. Voru samskipti milli aðgerðarstjórans og starfsliðs í AST næg og skilvirk? |  |
| 1. Voru samskipti AST við fjöldahjálparstjóra næg og skilvirk? |  |
| 1. Var AST með fyrirfram ákveðið skipulag fjarskipta? |  |
| 1. Hversu langan tíma tók að koma á skipulagi í fjarskiptunum? |  |
| 1. Voru fjarskiptabúnaður og uppsett skipulag fjarskipta að virka? |  |
| 1. Var aðgerðarstjóri/fjölmiðlafulltrúi aðgerðarstjórnar tilbúinn að svara spurningum fjölmiðla? |  |
| 1. Var sérstakt skipulag á aðgangi fjölmiðla og öflun upplýsinga fyrir fjölmiðla? |  |
| 1. Var upplýsingaöflun og miðlun AST skilvirk? |  |
| **Þjálfun og þekking** | **Athugasemdir** |
| 1. Var aðgerðarstjóra/AST kunnugt um staðlaða verkferla fyrir slys sem á við hér? |  |
| 1. Hafði aðgerðarstjóri/AST kynnt sér almenna verkferla og hlutverk í stórslysum? |  |
| 1. Hafði aðgerðarstjórinn fengið kennslu og þjálfun til að takast á við verkefnið? |  |
| 1. Höfðu þeir aðilar sem höfðu umsjón með, ÁÆTLUN, BJARGIR og FRAMKVÆMD fengið nægjanlega kennslu og þjálfun? |  |

**Fundur fulltrúa æfingastjórnar er haldinn með ráðgjöfum í lok æfingar. Skýrslu skal skilað í lok fundarins**

|  |  |
| --- | --- |
| **Skýrsla ráðgjafa** |  |
| 1. Inngangur  (Tímasetningar, yfirsýn, aðstaða AST, bjargir, áætlanir, umfang) |  |
| 2. Meginmál  (vandamál, uppákomur, flæðið, þekking aðila, samskipti, verkaskipting, skráning, samskipti við fjölmiðla og önnur upplýsingamiðlun, samskipti við SST og VST) |  |
| 3. Samantekt |  |
| 4. Niðurstaða  það sem gekk vel |  |
| 5. Niðurstaða  það sem betur mátti fara |  |

Nafn ráðgjafa:

Stofnun:

Netfang og sími: