**Gátlisti – Rýni – Vettvangsstjóri**

|  |  |
| --- | --- |
| **Undirbúningur ráðgjafa**  | **Athugasemdir**  |
| 1. Er ráðgjafi búinn að kynna sér áætlun sem á að æfa ?2. Er ráðgjafi búinn að rifja upp SÁBF og annað skipualag ? 3. Er búið að ganga frá launum, gistingu og ferðatilhögun ? 4. Hver er tengiliður innan æfingastjórnar ?  |  |

**Fulltrúi æfingastjórnar boðar alla ráðgjafa til fundar áður en æfing er sett**

|  |  |
| --- | --- |
| **Framkvæmd á vettvangi** | **Athugasemdir** |
| 1. Hversu langan tíma tók vettvangsstjóra/VST að fá yfirsýn yfir vettvanginn og framkvæmdina? (Fljótt – miðlungs – hægt)
 |  |
| 1. Fékk vettvangsstjóri nægar upplýsingar til að meta stærð og umfang slyssins?
 |  |
| 1. Gat vettvangsstjóri gefið AST og öðrum greinargóða lýsingu á ástandinu á vettvangi?
 |  |
| 1. Var vettvangsstjóri með nógar upplýsingar og yfirsýn til að geta beðið um rétta aðsoð til að tryggja framkvæmdina?
 |  |
| 1. Var vettvangsstjórinn fljótur að gefa fyrirmæli sem miðuðu að skipulagi og reglu í aðgerðum á vettvangi?
 |  |
| 1. Hugaði vettvangsstjórinn að velferð, starfs-aðstæðum og öryggi björgunarliðs á vettvangi?
 |  |
| 1. Hvernig gekk vettvangsstjóra að koma á verk-þáttaskipulagi og deila mannafla á verkþætti? (fljótt – miðlungs – hægt)
 |  |
| 1. Einbeitti vettvangsstjórinn sér að hlutverki sínu og réttum áherslum við framkvæmdina?
 |  |
| 1. Gerði vettvangsstjórinn sér fljótt grein fyrir hvort hann þyrfi að láta kalla saman AST sér til aðstoðar?
 |  |
| 1. Lagði vettvangsstjórinn mat á það hvort ástæða væri til að skipta vettvanginum niður í fleiri vettvanga?
 |  |
| 1. Lagði vettvangsstjóri mat á það hvort hann þyrfti að skipa sér VST vegna umfangs aðgerðarinnar?
 |  |
| 1. Var skipan VST í samræmi við umfang og eðli aðgerðarinnar?
 |  |
| 1. Var verkþáttur ÁÆTLUN virkjaður/mannaður í samræmi við umfang og eðli aðgerðarinnar og á viðgeigandi stundu?
 |  |
| 1. Var verkþáttur BJARGIR virkjaður/mannaður í samræmi við umfang og eðli aðgerðarinnar og á viðgeigandi stundu?
 |  |
| 1. Var verkþáttur FRAMKVÆMD virkjaður/mannaður í samræmi við umfang og eðli aðgerðarinnar og á viðeigandi stundu?
 |  |
| 1. Sendi vettvangsstjórinn greinargóðar stöðuskýrslur til AST eins og best hæfði?
 |  |
| 1. Var í áætlanagerð vakin sérstök athygli á þeim hættum sem umhverfis voru? (Veðrátta, skriðuföll, eiturgufur o.fl.)
 |  |
| 1. Voru lagðar fram meginlínur og markmið fyrir framkvæmdina í áætlanagerð (Í tíma og rúmi, raunhæfi og svigrúm)?
 |  |
| 1. Voru verkáætlanir samkvæmt skilgreindum markmiðum sendar til AST?
 |  |
| 1. Var skipulag aðgerða ásamt öðrum nauðsynlegum upplýsingum skilmerkilega komið á framfæri með teikningum, kortum og öðrum tiltækum hjálpargögnum
 |  |
| 1. Var vettvangsstjóri meðvitaður um tilefni til að sækja sér sérfræðiráðgjöf?
 |  |
| 1. Voru nauðsynlegar þarfir/bjargir skilgreindar og metnar með reglulegu millibili?
 |  |
| 1. Hvernig gekk að tryggja nauðsynleg aðföng/bjargir og var óskum um viðeigandi bjargir tímanlega komið til AST?
 |  |
| 1. Var VST vel mönnuð aðstoðarliði til skráningar, símsvörunar og þessháttar?
 |  |
| 1. Var hugað að skipun varavettvangsstjóra til afleysingar?
 |  |
| 1. Hugaði vettvangsstjóri að aðbúnaði og starfsskilyrðum hjálparliðs?
 |  |
| 1. Var staðsenting þess sem sá um FRAMKVÆMD hentug (inni á bækistöð VST/úti á vettvangi)?
 |  |
| 1. Voru aðgerðarlok og afhending vettvangs til rannsóknaraðila skipulögð?
 |  |
| **Samskipti, Fjarskipti og Fjölmiðlar** | **Athugasemdir**  |
| 1. Voru samskipti milli vettvangsstjóra, verkþáttastjóra og hjálparliðs næg og skilvirk?
 |  |
| 1. Voru samskipti milli vettvangsstjórans og AST næg og skilvirk?
 |  |
| 1. Voru samskipti milli vettvangsstjórans og starfsliðs í VST næg og skilvirk?
 |  |
| 1. Hver sá um samskipti við starfslið á vettvangi fyrir hönd VST?
 |  |
| 1. Var vettvangsstjóra kunnugt um skipulag fjarskipta?
 |  |
| 1. Hversu langan tíma tók að koma á skipulagi í fjarskiptunum?
 |  |
| 1. Var fjarskiptabúnaður og uppsett skipulag fjarskipta að virka?
 |  |
| 1. Var vettvangsstjóri tilbúinn að svara spurningum fjölmiðla?
 |  |
| 1. Var sérstakt skipulag á aðgangi fjölmiðla og öflun upplýsinga fyrir fjölmiðla?
 |  |
| 1. Var upplýsingaöflun og miðlun VST skilvirk?
 |  |
| **Þjálfun og þekking** | **Athugasemdir** |
| 1. Var vettvangsstjóra kunnugt um staðlaða verkferla fyrir slys sem á við hér?
 |  |
| 1. Hafði vettvangsstjóri kynnt sér almenna verkferla og hlutverk í stórslysum?
 |  |
| 1. Hafði vettvangsstjóri fengið kennslu í vettvangs-stjórnun og þjálfun til að takast á við verkefnið?
 |  |
| 1. Höfðu aðilar sem höfðu umsjón með, ÁÆTLUN, BJARGIR og FRAMKVÆMD fengið nægjanlega kennslu og þjálfun?
 |  |

**Fundur fulltrúa æfingastjórnar er haldinn með ráðgjöfum í lok æfingar.**

**Skýrslu skal skilað í lok fundarins**

|  |  |
| --- | --- |
| **Skýrsla ráðgjafa**  |  |
| 1. Inngangur(Tímasetningar, staðsetning VST, yfirsýn, upplýsingaflæði)  |  |
| 2. Meginmál(vandamál, skipulag, uppákomur, rennslið í æfingunni, þekking aðila, samskipti, fjölmiðlar) |  |
| 3. Samantekt  |  |
| 4. Niðurstaða það sem gekk vel |  |
| 5. Niðurstaðaþað sem betur mátti fara  |  |

Nafn ráðgjafa:

Stofnun:

Netfang:

Sími: