

Janúar
2013

HÓPSLYSAÆFING
SKÝRSLA

Hópslysaæfing í umdæmi Lögreglustjórans á Sauðárkróki

Undirbúningur, framkvæmd, rýni og niðurstöður



Ríkislögreglustjórinn
Lögreglustjórinn á Sauðárkróki
Sveitafélagið Skagafjörður
Almannavarnanefnd

Ritstjóri

Kristján Kristjánsson
Almannavarnadeild Ríkislögreglustjóra

Uppsetning

Almannavarnadeild Ríkislögreglustjóra

Æfingastjórn

Lögreglan á Sauðárkróki

Vernharð Guðnason
Brunavarnir Skagafjarðar

Rögnvaldur Ólafsson
Kristján Kristjánsson
Almannavarnadeild Ríkislögreglustjóra

Efnisyfirlit

Efnisyfirlit	3
Inngangur	4
Samantekt	5
Undirbúningur	6
Framkvæmd	11
Rýni	16
Niðurstöður	39
Tillögur til úrbóta	39
Viðaukar	40
Viðauki 1. Öryggisreglur æfingarinnar og fjarskiptaskipulag.	40
Viðauki 2. Leyfisbréf og skráning leikara	41
Viðauki 3 Gátlisti framkvæmdar raunæfingar 15. október:	42

Inngangur

Í þessari skýrslu er farið yfir undirbúning, framkvæmd og niðurstöður æfingar sem haldin var í umdæmi lögreglunnar á Sauðárkróki þann 27. október 2012. Gátlistar vegna hvers verkþáttar eru lagðir fram og í viðauka eru lögð fram helstu vinnuskjöl sem notuð voru í æfingunni. Í þessari skýrslu er að finna samantekt, rýni og tillögum til úrbóta. Myndir á æfingunni tóku Kristján Kristjánsson og Rögnvaldur Ólafsson, almannavarnadeild RLS.

Markmið þessarar æfingar var að æfa samstarf og samhæfingu viðbragðsaðila á vettvangi, æfa einstaka verkþætti í hópslysum og nota æfinguna til að skoða drög að viðbragðsáætlun umdæmisins vegna hópslysa. Samráðshópur áfallahjálpar í umdæminu fékk einnig tækifæri til að koma saman og æfa sitt hlutverk samkvæmt Skipulagi áfallahjálpar á Íslandi frá árinu 2010.

Það er mat æfingastjórnar að markmiðum hafi í meginatriðum verið náð.

Drög að hópslysaætlun fyrir umdæmið liggja fyrir en ljúka þarf þeirri vinnu sem eftir er sem fyrst.

Æfingastjórn vill koma á framfæri þökkum til allra þeirra aðila sem komu að þessari æfingu með einum eða öðrum hætti og vonar jafnframt að æfingin verði til þess að skerpa enn frekar á mikilvægi samstarfs allra aðila og mikilvægi reglulegra æfinga og þekkingaröflunar.



Samantekt

- Þátttakendur í þessari æfingu voru samtals 150 og er frekari greiningu á þátttakendum að finna í töflu á bls. 15. Almenn ánægja var með æfinguna.
- Veður þann dag sem æfingin fór fram var þokkalegt þ.e. rigning en nánast logn. Æft var í raunveðri og rauntíma. Slysavettvangur var á vegi nr. 75 Sæmundarhlíðarvegi. Á vettvangi voru 4 bílflök og einn áætlunarbíll. Söfnunarsvæði slasaðra og fjöldahjálparstöð var í félagsheimilinu Melsgili. Ferill sjúklinga var æfður þar til búið var að tæma söfnunarsvæðið að mestu. Fjöldahjálpin var æfð og einnig samspil hennar við söfnunarsvæði slasaðra. Samráðshópur áfallahjálpar tók einnig þátt í æfingunni og kom hópurninn meðal annars á vettvang og skoðaði aðstæður þar. Í samhæfingarstöðinni (SST) í Reykjavík voru tveir fulltrúi frá almannavarnadeild og einn neyðarvörður frá 112. Þeirra hlutverk var að styðja við aðgerðastjórn í héraði og sinna þeim verkefnum sem inn á borð SST komu.
- Í upphafi æfingar var haldinn stuttur fundur í Bóknámshúsi FNV með öllum þátttakendum þar sem farið var yfir framgang æfingarinnar og helstu öryggisatriði. Eftir það eða um kl. 11:00 var æfingin boðuð af Neyðarlínu.
- Ráðgjafar voru fengnir frá Reykjavík, Akureyri og Sauðárkróki til þess að vera verkþáttastjórum, vettvangstjórn (VST), aðgerðastjórn (AST) og samráðshópi áfallahjálpar innan handar, ásamt því að rýna störf þeirra.
- Degi fyrir æfinguna var haldin skrifborðsæfing með AST, VST og verkþáttastjórum. Markmið þessarar æfingar var að fara yfir SÁBF (stjórnun, áætlanir, bjargir og framkvæmdir) verkþáttaskipulag almannavarna og TETRA talhópa sem nota skyldi í raunæfingu. Einnig var fræðsludagskrá í boði fyrir alla þátttakendur. Sama dag var einnig boðunaræfing og þar kom í ljós að stór hluti heilbrigðisstarfsmanna fékk ekki boð. Sama átti við um fulltrúa samráðshóp áfallahjálpar.
- Viðbragðsaðilar í umdæmi lögreglustjórans á Sauðárkróki eru vel þjálfaðir og kunna vel til verka. Fræðslu þarf að auka um þekkingu á SÁBF verkþáttaskipuritinu. Merkingar verkþáttastjóra þurfa að vera til staðar í bifreiðum viðbragðsaðila.
- Huga þarf að aðstöðu í AST.
- Æfingastjórn leggur til að fræðsla (skrifborðsæfing) um skipulag almannavarna verði haldin árlega meðal viðbragðsaðila innan umdæmis lögreglunnar á Sauðárkróki og að starfsfólk Heilbrigðisstofnunarinnar Sauðárkróki (HS) fari árlega yfir bráðaflokkun, áverkamat og uppsetningu á söfnunarsvæði slasaðra (SSS).
- Í svona stórum æfingum þarf að vera meiri mönnun í SST, eða um 5-6 aðilar.

Undirbúningur

Undirbúningur að hópslysaæfingu í umdæmi lögreglustjórans á Sauðárkróki hófst haustið 2012. Æfingastjórn var skipuð og fyrsti fundur æfingastjórnar haldinn. Þá voru fyrstu drög að hópslysaáætlun umdæmisins tilbúin til yfirlestrar. Samþykkt var að hafa skrifborðsæfingu fyrir aðila degi fyrir æfinguna sem ákveðið var að boða til þann 27. október 2012.

Æfingastjórn/stýrihópur vettvangsæfingar Vernharð Guðnason Brunavörnum Skagafjarðar, Birkir Már Magnússon fulltrúi sýslumanns, Sigurjón Þórðarson Sveitarfélagið Skagafjörður, Örn Ragnarsson Heilbrigðisstofnunin á Sauðárkróki, Rögnvaldur Ólafsson (Kristján Kristjánsson) AVD- RLS

Þátttakendur- tengiliðir þeirra og netföng:

Innan umdæmis:

Lögreglan á Sauðárkróki, Birkir Már Magnússon, birkir@Syslumenn.is og Stefán Vagn Stefánsson, 9806@tmd.is

Brunavarnir Skagafjarðar, Vernharð Guðnason vernhard@skagafjordur.is

Björgunarsveitir Slysavarnfélagsins Landabjargar Skagafirði, Bjarni Kristófer Kristjánsson bjakk@mail.holar.is

Heilbrigðisstofnunin á Sauðárkróki, Örn Ragnarsson orn@hskrokur.is

RKÍ deildir umdæmis Gréta Sjöfn Guðmundsdóttir ssnv.gretasjofn@ssnv.is

Almannavarnanefnd umdæmis, Ríkarður Másson Sýslumaðurinn rikardurm@Syslumenn.is

Þjóðkirkjan,

Samráðshópur áfallahjálpar í umdæminu, Guðrún Eggertsdóttir gudrune@fsa.is

Þátttakendur utan umdæmis (ráðgjafar):

Almannavarnadeild RLS, Víðir Reynisson, vidir@rls.is Rögnvaldur Ólafsson, rogvaldur@rls.is, Kristján Kristjánsson kristjankr@logreglan.is, Björn Oddsson bjorn.oddsson@logreglan.is

Neyðarlínan, Garðar Gíslason, gardar.gislason@112.is

Slysavarnafélagið Landsbjörg, Björgvin Herjólfsson, bjorgvin@landsbjorg.is

Rauði kross Íslands, Jón Brynjar Birgisson, jon@redcross.is

Slökkvilið SHS, Brynjar Friðriksson brynjarf@shs.is

Landspítali, Bára Benediktsdóttir, baraben@landspitali.is

Umsjón og eftirlit með leikurum, Vigdís Agnarsdóttir, vigdisa@gardaskoli.is

Umsjón með samráðshópi áfallahjálpar, Aðalbjörg Hallmundsdóttir, allah@skagafjordur.is

Fiármögnun raunæfingar:

Hvert embætti /stofnun bar ábyrgð á sínum kostnaði vegna æfingarinnar. Almannaþingardeild RLS bar ábyrgð greiðslu vegna trygginga leikara á æfingunni.

Skrifborðsæfingar fyrir verkþáttastjóra, VST og AST þann 26 október :

Dagana 25. og 26. október fór fram fræðsla og fundir í tengslum við æfinguna fyrir þátttakendur í raunæfingu. Áhersla var lögð á aukinn skilning á verkefnum VST annars vegar og verkefnum AST hins vegar. Skrifborðsæfinga fyrir AST, VST og verkþáttastjóra fór síðan fram 26. október. Markmið skrifborðsæfingarinnar var að undirbúa viðbragðsaðila fyrir raunæfinguna. Fræðslan og æfingarnar fóru fram í bóknámshúsi Fjölbrotaskólans á Sauðárkróki og á Slökkvistöðinni á Sauðárkróki.

Markmið raunæfingar var að:

Æfa drög að viðbragðsáætlun vegna hópslysa í viðkomandi umdæmi

Æfa samstarf og samhæfingu viðbragðsaðila

Æfa einstaka verkþætti í hópslysum

Æfa verkþætti þeirra stofnana sem taka þátt í æfingunni

Boðunarprófun:

Var haldin fimmtudaginn 25. október kl. 11.00 og var hún framkvæmd af Neyðarlínunni. Þeir sem venjulega eru kallaðir út þegar slys verður á þessu svæði, fengu boð frá Neyðarlínunni.

Æfingabúnaður frá almannavarnadeild RLS:

Að venju þá lagði almannavarnadeild RLS til ráðgjafavesti, gestavesti, búnað vegna skrifborðsæfinga og eyðublöð er nota skyldi á æfingunni. Eins lagði deildin til æfingaspjöld vegna bráðaflokkunar og áverkamats. Æfingaspjöldin eru samhljóða bráðaflokkunarspjöldum sem vistað eru í bifreiðum viðbragðsaðila en eru merkt sérstaklega fyrir æfingar.

Vettvangur raunæfingar og takmarkanir:

Slysavettvangur var á vegi nr. 75 Sæmundarhlíðarvegi, um það bil 2 km frá þjóðveginum. Á vettvangi voru 4 bílflök og einn áætlunarbíll. Brunavarnir Skagafjarðar sáu um uppsetningu á vettvangi í samvinnu við ráðgjafa björgunarstjóra sem kom frá Slökkviliði höfuðborgarsvæðisins (SHS). Um var að ræða malarveg og átti „slysið“ sér stað á afleggjara að gömlum malargrýfjum.

Um var að ræða vettvangsæfing með slysi þar sem þolendur voru 33. Á vettvangi var áætlunarbíll í fullri notkun sem ekki mátti skemma og að auki 3 bílflök. Þrjú bílflökin voru á hliðinni, en eitt var örlítið frá aðal vettvangnum. Þarna átti áætlunarbíll að hafa lent í árekstri við fólksbíl og við áreksturinn átti áætlunarbíllinn að hafa oltið. Þar sem veður var ekki með besta móti voru þolendur ekki látnir inn í bílflökin fyrr en búíð var að sinna klippivinnu við þau. Þolendur áttu að vera í þremur bílflökunum sem tilheyrðu áætlunarbílum en bílstjóri bílsins sem átti að hafa lent í árekstri við áætlunarbíllinn hafði farið úr honum. Eftir að björgunarlið kom á vettvang kom upp eldur í staka bílflakinu.

Áhersla var lögð á samstarf og samhæfingu viðbragðsaðila og einnig var reynt á alla verkþætti. AST og VST voru virkjaðar svo og verkþáttastjórar á slysstað sem eru; björgunarstjóri, gæslustjóri, aðhlynningarstjóri og flutningsstjóri. AST hafði aðsetur í húsnæði Brunavarna Skagafjarða á Sauðárkróki. Takmörkuð mönnun var á SST en þar voru tveir menn frá almannavarnadeild RLS og einn neyðarvörður frá Neyðarlínu. Virkjað var samkvæmt fyrirbyggjandi drögum að hópslysaáætlun. Söfnunarsvæði slasaðra (SSS) var í félagsheimilinu Melsgili. Samráðshópur áfallahjálpar var kallaður út á sama tíma og aðrir viðbragðsaðilar.

Æfingin miðaðist við slysavettvang, söfnunarsvæði slasaðra, VST, AST, SST, móttöku slasaðra (grænna) á HS (fylgdist viðbragðsstjórn HS einnig með) og fjöldahjálpastöð í bóknámshúsi Fjölbrotaskólans á Sauðárkróki. Á vettvangi voru ráðgjafar merktir sérstaklega og voru þeir í AST, VST, SSS og fylgdu verkþáttastjórum og rýndu störf þeirra ásamt því að reyna að ná yfirsýn yfir allan vettvanginn. Sérstakir boðsgestir sem komu á æfinguna fengu eins vesti og ráðgjafar og þarf að endurskoða það. Ekki var boðið upp á sérstaka gestadagskrá.

Fræðsla og upplýsingamiðlun vegna raunæfingar þann 27. Október 2012

Tími	Efni	Staður	Ábyrgð
	Skipulag áfallahjálpar í almannavörnum. Fyrir aðila í samráðshóp áfallahjálpar		Guðrún Eggertsdóttir Sjúkrahúsprestur FSA
	Fræðsla fyrir heilbrigðisþjónustuna, SSS, búnaður, flæði notenda, áfallahjálpar, fjöldahjálpar og virkjun áætlunar, SÁBF, TETRA Fyrir heilbrigðisstarfsmenn	Heilbrigðisstofnun	Ritstjórn áætlunar Heilbrigðisstofnunar Sauðárkróks Ráðgjafi aðhlynningarstjóra, Bára Ben
	Fræðsla fyrir heilbrigðisþjónustuna bráðaflokkun, áverkamat Fyrir heilbrigðisstarfsmenn	Heilbrigðisstofnun	Ráðgjafi aðhlynningarstjóra
	Fræðsla fyrir starfsmenn RKÍ Fjöldahjálpar, SSA ofl		Jón Brynjar Birgisson - RKÍ

Fimmtudagur 25.10.2012

Tími	Efni	Staður	Ábyrgð
10:00	Boðunarprófun Allir fá boð og þeir sem ekki fá boð sjá sjálfir um að lagfæra hjá sér		Garðar Gíslason – Neyðarlínan Rögnvaldur Ólafsson - AVD
13:00	Stöðufundur æfingarstjórna og ráðg. Æfingarstjórn, ráðgjafar og aðrir lykil aðilar í undirbúningi og utan um haldi fara yfir málin	Slökkvistöðin	Rögnvaldur Ólafsson AVD og Vernharð Guðnason slökkviliðsstjóri
14:00- 16:00	Viðbragðsáætlunin	Slökkvistöðin	Rögnvaldur Ólafsson - AVD
19:30- 23:00	Slökkvistörf Fræðsla fyrir slökkviliðið í Skagafirði	Slökkvistöðin	Brynjar Þór Friðriksson SHS
17:00	Fræðsla um SÁBF og bráðaflokkun fyrir alla Farið yfir SÁBF kerfið, bráðaflokkun ofl. Sem allra flestir þurfa að mæta á þennan þátt fræðslunar.	Bóknámshúsið	Rögnvaldur Ólafsson - AVD og fleiri

Föstudagur 26.10.2012

Tími	Efni	Staður	Ábyrgð
10:00	Stöðufundur Farið yfir stöðu mála. Æfingastjórn, ráðgjafar	Slökkvistöð	Rögnvaldur Ólafsson AVD og Vernharð Guðnason slökkviliðsstjóri
13:00- 16:00	Fræðsla fyrir VST og AST um SÁBF, TETRA og fleira Fyrir áhöfn AST, VST, verkþáttastjóra	?	Rögnvaldur Ólafsson - AVD / Kristján Kristjánsson AVD
16:00	Skrifborðsæfing Fyrir verkþáttastjóra, VST, AST og SST	Slökkvistöð	Fulltrúar AVD Æfingastjórn Ráðgjafar

18:00	Opinn Stöðufundur fyrir alla Farið yfir skipulag, kynning á heildarmynd, akstursleiðir, fjarskipti, aðkoma þyrilu, fyrirspurnir og fl.	Bóknámshúsið	Rögnvaldur Ólafsson - AVD Æfingastjórn
20:00	Fræðsla fyrir leikara Farið yfir helstu atriði varðandi leikara, hlutverk, öryggi og fl.	Bóknámshúsið	Vigdís og aðstoðarmenn
	Ráðgjafafundur fyrir aðgerðarstjóra Ráðgjafi og aðgerðarstjóri fara yfir málin	Staður: Samkv. samráði aðila	Rögnvaldur Ólafsson – AVD
	Ráðgjafafundur fyrir vettvangsstjóra Ráðgjafi og vettvangsstjóri fara yfir málin	Staður: Samkv. samráði aðila	Kristján Kristjánsson – AVD
	Ráðgjafafundur fyrir björgunarstjóra Ráðgjafi og björgunarstjóri fara yfir málin	Staður: Samkv. samráði aðila	Brynjar Þór - SHS
	Ráðgjafafundur fyrir flutningstjóra Ráðgjafi og flutningstjóri fara yfir málin	Staður: Samkv. samráði aðila	? - Landsbjörg
	Ráðgjafafundur fyrir gæslustjóra Ráðgjafi og gæslustjóri fara yfir málin	Staður: Samkv. samráði aðila	? – Frá Sérsveit ?
	Ráðgjafafundur fyrir aðhlynningarstjóra Ráðgjafi og aðhlynningarstjóri fara yfir málin	Staður: Samkv. samráði aðila	Bára Ben - LSH

Laugardagur 27.10.2012

Tími	Efni	Staður	Ábyrgð
08:00	Undibúningur og förðun leikara Umsjónarmenn sjá um förðun og undirbúning leikara, þ.e.a.s. flutning og að kom þeim fyrir	?	Vigdís Björk Agnarsdóttir
10:00	Setning æfingar og öryggisreglur Æfing sett, farið yfir öryggisreglur, fyrirspurnir og fl.	Bóknámshúsið	Sýslumaður Vernharð Rögnvaldur
11:00	Hópslysaæfing hefst Æfing hefst með boðun og framvindur samkvæmt handriti og framkvæmd þátttakenda	Vettvangur	Æfingarstjórn Neyðarlínan
	Viðrunarfundur		Æfingarstjórn
14:00	Ráðgjafar fara yfir málin með sínum aðilum	Hver á sínu starfssvæði	Ráðgjafar Verkpáttastjórar
	Rýnifundur		Æfingarstjórn
15:00	Að loknum frágangi verður boðið upp á veitingar og fundur haldinn með öllum þátttakendum og aðilar í helstu hlutverkum fara yfir málin á opnum fundi	Mötuneyti FNV	Ráðgjafar Verkpáttastjórar Sýslumaður

Gátlisti undirbúnings

Verkefni	Ábyrgð
Kostnaður vegna æfingar	Av-nefnd og æfingastjórn
Áætla fjölda þátttakenda	Vernharð Guðnason
Boðunaræfing	Garðar Gíslason og Íris
Setning og reglur æfingarinnar	Vernharð Guðnason / Rögnvaldur Ólafsson
Húsnæði fyrir fræðslu	Vernharð Guðnason
Fræðsla kvöldið fyrir æfingu, gera fræðsludagskrá	AVD-RLS
Bráðaflokkunarspjöld	Kristján Kristjánsson
Samband við aðila utan umdæmis	Vernharð Guðnason
Undirbúningur leikara	Vigdís Agnarsdóttir
Aðstoðarmenn vegna leikara	
Útvega leikara	Bjarni Kristófer
Gera æfingahandrit	Kristján Kristjánsson / Brynjar Friðriksson
Undirbúa vettvang	Brynjar Friðriksson / Brunavarnir Skagafjarðar
Ákveða æfingarstað (vettvang)	BS
Finna búnað til æfingar	BS
Finna áætlunarbíl fyrir leikara	BS
Bílflak og íkveikja	BF
Virkja samráðshóp áfallahjálpar	
Matur eða annað fyrir „sjúklinga“ ?	Æfingastjórn
Myndataka á vettvangi	
Fræðsludagskrá	Kristján Kristjánsson / Rögnvaldur Ólafsson



Framkvæmd

Eins og fram hefur komið var æfingin formlega sett laugardaginn 27. október kl. 10.00 með fundi í bóknámshúsinu. Allir þátttakendur voru boðaðir á fundinn. Á þessum fundi var farið yfir öryggisreglur æfingarinnar (viðauki nr. 2), umferðarskipulag var rætt og þátttakendur beðnir að gæta að sér og sýna tilletsemi í akstri. Farið var yfir talhópaskipulag TETRA. Síðan var æfingin boðuð og fyrstu viðbragðsaðilum fóru frá sýnum bækistöðvum skömmu síðar.

Boðun:

Æfingin var boðuð með SMS kl. 11:15 (fyrstu boð frá Neyðarlínunni) til lögreglu og brunavarna um rútu sem hefði lent í árekstri nálægt Varmahlið. Skömmu síðar komu frekari boð sem gáfu til kynna að um slys væri að ræða og þá var viðbragðsáætlun vegna hópslyss í umdæminu virkjuð og boð send út samkvæmt því.



Upphaf raunæfingar:

Tími	Verkefni	Ábyrgð
Kl. 06:30 Undirbúningur fyrir förðun leikara Félagsheimilið Melsgil	Aðstoðarmenn förðunar mættu í Melsgilásamt umsjónarmanni leikara og undirbúa förðun þeirra. Fyrst var mætt í slökkvistöð og farið þaðan í Melsgil	Vigdís Björk Agnarsdóttir
Kl. 07:00 Leikarar mæta	Leikarar mættu til förðunar og undirbúnings.	Vigdís Björk Agnarsdóttir
Kl. 10:00 Setning æfingar Bóknámshúsið	Fyrir alla þátttakendur. Farið var yfir reglur æfingarinnar, öryggismál, talhópaskipulag TETRA og umferðarskipulag.	Rögnvaldur Ólafsson / Vernharð Guðnason
Kl. 11:15-11:30 Boðun æfingar	112 boðaði æfingu með SMS skilaboðum.	112

Fjarskipti – TETRA hópar:

Öll samskipti fóru fram á TETRA og önnur samskiptatæki voru aðeins notuð í undantekningartilfellum.

Ráðgjafar og æfingastjórn: av-æfing_1

SST- AST: av-uppk_1

AST- VST: av-NL_1

VST - Verkpáttastjórar: av-NL_2

Aðhlynningarstjóri- HSB-AST-SST: av-heilsug_1

Vinnurásir hvers verkpáttar:

Verkpáttur björgunarstjóra: av_1

Verkpáttur aðhlynningarstjóra: av_2

Verkpáttur gæslustjóra: av_3

Verkpáttur flutningsstjóra: av_4

Verkpáttur fjöldahjálpar: av-RKÍ

Vinna heilbrigðisþjónustu á vettvangi og á SSS:

Söfnunarsvæði slasaðara (SSS) var í félagsheimilinu Melsgili og heilbrigðisstarfsmenn HS höfðu áður skoðað teikningar af húsinu og einnig farið í vettvangsferð. Búið var að skipuleggja hvar áverkamat skyldi fara fram og einnig önnur starfssvæði. Einnig höfðu heilbrigðisstarfsmenn farið yfir allan búnað er hafa skyldi með á æfinguna. Þá var einnig búið að ákveða hver væri í hlutverki aðhlynningarstjóra. Samtals tóku ? heilbrigðisstarfsmenn þátt í æfingunni frá HS, auk sjúkraflutningamanna. Mikið álag var á SSS alveg frá því að fyrstu sjúklingar fóru að berast í hús.





Vinna í fjöldahjálparstöð:

Fjöldahjálparstöðin var staðsett í bóknámshúsi Fjölbautaskóla Sauðárkróks.

Verkefni aðgerðastjórnar (AST):

Aðgerðastjórn sinni hlutverki AST. Staðsetning var í húsnæði Brunavarna á Sauðárkróki. Eftirtaldir aðilar sinntu verkefnum AST: Aðgerðastjóri var Birgir fulltrúi lögreglustjóra og í AST sátu auk Birgis eftirtaldir:

Samskipti AST, vettvangs, SSS, fjöldahjálparstöðvar og samráðshóps áfallahjálpar:

Öll samskipti voru gegn um TETRA og var fjarskiptamaður staðsettur með AST. Einnig gat AST fylgst með staðsetningu á bifreiðum viðbragðsaðila í gegn um SITEWATCH. Innangengt var á milli SSS og fjöldahjálparstöðvar og það auðveldaði öll samskipti. Samráðshópur áfallahjálpar var með starfsaðstöðu í Víðigerði og var ekki með TETRA og var það eina verkeiningin sem varð að notast við GSM síma.

Samráðshópur áfallahjálpar í umdæmi lögreglunnar á Sauðárkróki:

Samráðshópur áfallahjálpar kom saman og hafði aðstöðu í aðstöðu iðjuþjálfunar á heilbrigðisstofnuninni. Hópurinn var búinn að kynna sér skipulag áfallahjálpar og notaði tímann til að huga að næstu skrefum og átta sig á mismunandi verkefnum eftir því hver atburðurinn væri sem verið væri að takast á við. Hópurinn skipti strax með sér verkum.

Samskiptin við AST komust aldrei á og hópurinn fékk engar upplýsingar um slysið, umfang eða hverjir væru slasaðir, nema með því að hlusta á samskipti annarra í talstöð.



Gestalisti:

Hver viðbragðseining fyrir sig sá um að bjóða þeim gestum sem þeir vildu. Ekki var um neina skipulagða dagskrá fyrir gesti að ræða að öðru leiti en því að þeim var gert kleift að skoða hvern verkþátt fyrir sig.

Gestur	Stofnun
Ámundi Gunnarsson	Slökkvilið Fjallabyggðar
Fá frá HS	Heilbrigðisstofnunin á Blönduósi
Fá frá HS	Heilbrigðisstofnunin á Blönduósi
Fá frá HS	Heilbrigðisstofnunin á Blönduósi



Fjöldi viðbragðsaðila og þátttakenda á æfingunni :

	112	RLS / AVD	Lögregla	Brunavarnir / SHS	Sjúkraflutn	Slysavarnafélagið Landsbjörg	HS / LSH	RKÍ	Kirkja	Leikarar	Gestir	Sveitafélag	
Aðstoð vegna leikara		1				1		1					3
Vakstofa 112													0
Bakvakt avd		2											2
Á vettvangi			5	21		30	1			30	4		91
Á vettvangi VST / VPST			1	1		1							3
SSS			1				13						14
AST	1	1	2	1		1	2					2	10
Fjöldahjálp								9					9
Matráðar												4	4
Samráðshópur áfallah.								2					2
Æfingastjórn		1		1				1					3
Ráðgjafar	1	2		1		1	2	2		1			10
Samtals	2	6	9	25	0	34	4	15	0	31	4	6	150



Rýni

Rýni var framkvæmd með þeim hætti að ráðgjafar fylgdust með AST, VST, vettvangi og verkþáttastjórum, fjöldahjálparstöð og samráðshópi áfallahjálpar. Í lok æfingar sendu ráðgjafar frá sér skýrslur og er þær að finna í þessum kafla. Á rýnifundi sem haldinn var í lok æfingar tóku lykilaðilar æfingar til máls og greindu frá sinni upplifun af æfingunni. Helstu niðurstöður fundarins er að finna hér fyrir neðan og fundargerð rýnifundar er að finna í viðauka nr. 4.

Dagskrá rýnifundar:

1. Setning:
2. Upplifun leikara: Vigdís Agnarsdóttir, umsjónarmaður leikara
3. Verkbáttastjórar:
 - a. Aðhlyningarstjóri:
 - b. Björgunarstjóri:
 - c. Flutningastjóri:
 - d. Gæslustjóri:
4. VST:
5. Fjöldahjálpar:
6. AST: Stefán Vagn Stefánsson
7. Samráðshópur áfallahjálpar:
8. Æfingastjóri –
9. Lokaorð:

Niðurstaða rýnifundar þann 27.október:

Fundur haldinn með öllum þáttakendum æfingarinnar rétt eftir að æfingu lauk. Hver verkþáttastjórnandi kom með stutta punkta. Hér eru helstu niðurstöður.

VST

- Æfingin rúllaði vel í gegn
- Gekk hraðar en þeir bjuggust við
- Fjarskipti í góðu lagi
- Lítið áreiti á sínum

Björgunarstjóri

- Talning slasaðra gekk ekki upp
- Vinna við flokkun misgóð
- Gott samstarf viðbragðsaðila
- Óvenjulegur vettvangur m.v rútuslys

Aðhlyningarstjóri

- Hnókrar í fjarskiptum, gott að hafa fjarskiptamann
- Fáliðuð miðað við fjölda rauðra sjúklinga
- Vantaði betri flutning frá SSS

Gæslustjóri

- Talning stemmdi í þessum pósti
- Nægur mannskapur
-

Flutningastjóri

- Gekk ekki eins vel og ætla má
- Færa svæðið nær slysstað

- Misstu yfirsýn yfir RKÍ
- Voru á öðrum talhópi en sjúkrabílar sem orsakaði misskilning
- Of mikil fjarskipti á NL-2
- Vantaði flutning fyrir rauða
- Of margir bílar inná svæðinu sem áttu ekki erindi

RKÍ

- Hjálparstöðin var góð ásamt fjarskiptum
- Fjöldahjálparstöðin breyttist í flugstöð í miðri æfingu?

Áfallahópur

- Nauðsynlegt að vera með talstöð og fá að fara í vettvangsskoðun
- Samskiptaleysi við AST
- Vantaði skólastjóra v. rútunnar

Rýnskýrslur frá ráðgjöfum og öðrum:

Ráðgjafar fengu sértæka gátlista vegna rýni afhenta í upphafi æfingarinnar. Gátlistana er að finna í viðauka nr. 6 og var það í fyrsta sinn sem ráðgjafa fengu sértæka gátlista til að styðjast við í sínu verkefni. Þessum listum var skilað til æfingastjóra eftir æfinguna. Einnig skiluðu aðhlynningarstjóri og fulltrúar viðbragðsstjórnar HS inn skýrslum og er þær að finna á bls. 15 og bls. 16.

Boðun; Garðar Gíslason, Neyðarlínan:

Skýrsla barst ekki frá Neyðarlínu.

Ráðgjafi aðgerðastjórnar; Rögnvaldur Ólafsson, AVD-RLS:

Rýni – Aðgerðastjórn

Skýrsla ráðgjafa	
1. Inngangur (Tímasetningar, yfirsýn, aðstaða AST, bjargir, áætlanir, umfang)	Ráðgjafi fékk góða yfirsýn yfri aðgerðir í AST. Allir sátu við sama borðið inn í einu herbergi. Uppröðun verkþáttastjórnenda hefði getað verið betri og ekki var nógu skýrt hver sinnti hvaða hlutverki.
2. Meginmál (vandamál, uppákomur, flæðið, þekking aðila, samskipti, verkaskipting, skráning, samskipti við fjölmiðla og önnur upplýsingamiðlun, samskipti við SST og VST)	Engin sérstök vandamál komu uppá, en verkþáttaskipting má vera skýrari. Nokkuð bar á milli í reynslu vegna aðgerða hjá verkþáttastjórnendum og færðust því verkefni nokkuð til. Settur stjórnandi var ekki með nógu góða yfirsýn á verkefninu og fékk ekki hljómgrunn þegar hann reyndi að taka til máls. AST var ekki alltaf að vinna samstíga að lausn verkefna og nokkrum sinnum komu upp atvik þar sem tveir einstaklingar voru að vinna að lausn sama verkefninu án þess að vita af því (tvíverknaður). Of margir voru við sama borðið og hefði mátt skipta hópnum eitthvað upp, t.d í tvær til þrjár einingar. Af þessu sökum var töluverð truflun af fjarskiptum. Betra ef fólk er með heyrnartól.
3. Samantekt	Heilt yfir rúllaði æfingin vel. Stundum missti AST sýn á aðal verkefnið vegna smærri þátta sem voru óskýrari (oft æfingalegs eðlis). Tafir urðu í kringum flutning slasaðra frá vettvangi til loftfara (æfingalegs eðlis). Slíta þarf betur á milli Almannavarnanefndar og aðgerðarstjórnunar. Huga þarf betur að því að fá reyndara fólk í AST sem stendur nær viðbragðskerfinu.
4. Niðurstaða það sem gekk vel	Æfingin rann vel í gegn.
5. Niðurstaða það sem betur mátti fara	Stjórnun skýrari Skipun verkþáttastjórnenda

Nafn ráðgjafa: Björn Oddsson og Rögnvaldur Ólafsson

Stofnun: Almannavarnadeild ríkislögreglustjóra

Sigurjón Þórðarson, starfsmaður í AST.

Í fyrsta lagi þá tel ég að rétt sé að bæta aðeins aðstöðuna á slökkvistöðinni þ.e. koma upp öðrum myndvarpa þar sem talning á þolendum og ástandi þeirra, verði færð jafnóðum inn í Excel og varpað á vegg. Sömuleiðis að gerð verði ljósari og myndrænni stöðumynd af staðsetningu flutningstækja.

Í aðgerðarstjórninni fannst mér sem að yfirlögregluþjónninn væri of einn í sínum samskiptum og honum veitti ekki af því að hafa mann með sér sem hlustaði og miðlaði þeim fjölmörgu upplýsingum sem fóru í gegnum hann til annarra í aðgerðastjórn. Birkir aðgerðastjóri hafði ekki neinn beinan aðgang að neinum fjarskiptum milliliðalaust og þurfti því algerlega að stóla á það sem aðrir höfðu frumkvæði að að miðla eða þá að hafa forgöngu um að spyrja. Það leiddi á stundum til þess að það virtist ekki eins og hann leiddi starfið. Í framhaldinu þá skaut upp í hugann hjá mér hvort að það þyrfti að tryggja að aðgerðastjóri hefði aðgang milliliðalaust að öllum fjarskiptasamböndum a.m..k. hefði þurft að veita leiðsögn fyrirfram hvaða þætti hann ætti fyrst og fremst tað tryggja að hann hefði forgöngu um að leiða.

Ég set sömuleiðis spurningarmerki við að ræsa út áfallateymið á æfingunni, en ég taldi í einfeldni minni að áfallahjálpi væri eitthvað sem færi fram á seinni stigum þegar væri verið að vinna úr upplifun þolenda slysa.

Enn og aftur þakka ég fyrir að fá að taka þátt í æfingunni, rn hún veitti mér innsýn í nýjan heim.

Kveðja

Sigurjón Þórðarson

1. Viðfang (Verkpáttur eða verkefni)	Ráðgjafi/ar:
Hópslysæfing á Sauðárkróki	Bára Benediktsdóttir Björg Sigurjónsdóttir

2. Hvaða starfseiningar unnu að þessum verkþætti/verkefni
Slysstaður, SSS og HS

3. Hvar var viðkomandi ráðgjafi staddur á meðan á æfingu stóð?
Slysstaður, SSS og HS

4. Nefnið nokkur atriði sem hefðu mátt fara betur og gerið tillögur að úrbótum.
Undirbúnings- eða æfingarlegs eðlis: - Gott hefði verið ef einhver hefði verið fenginn til að sjá um gesti. Erfitt að festa ráðgjafa í því hlutverki. - Kaffihlaðborð tók mikið pláss á SSS og var á tímabili truflandi fyrir starfseminu þar. - Hefði verið gott að setja rauðu stæðin betur upp mtt búnaðar. Hafa td vökva blegi súrefni osfrv við hvert einasta stæði, mikill tími fór í að sækja þessa hluti í móttöku sjúklinga. - Hefði verið gott að hafa birgðastjóra sem hefði yfirsýn yfir allar bjargir á staðnum. - Passa í upphafi að allir séu á réttum talhópum - Setja þyrfti skyndihjálparhóp rauðakrossins í viðbragðsáætlun

Framkvæmdar- eða úrlausnarlegs eðlis

- Bið var á að sjúklingum væri sinnt eftir bráðaflokkun - Grænir hefðu mátt fara út um sömu hurð og þeir komu inn um, ekki ganga í gegnum allt svæðið. - Starfsfólki HS fannst vera óþarflega mikil bið eftir sjúklingum. Ekki var æfð rýming. - Ekki var nægur mannskapur á SSS til að sinna svo mörgum mikið veikum sjúklingum, greiningarsveit að sunnan ósýnileg. - Flugvélar stóðu tilbúna úti á velli á meðan ekki voru til tæki til að flytja sjúklinga á flugvöll. Ergilegt að vita af þeim mannlausum á meðan SSS var að fyllast. ? hvort hægt hefði verið að fá einn bíl í flutninga á völinn þótt slysstaður hafi ekki verið tæmdur. - Flæði sjúklinga frá sjúkraflutningum og til heilbrigðisstarfsfólks var mjög gott.

4. Nefnið nokkur atriði sem fóru vel.
Undirbúnings- eða æfingarlegs eðlis: - Flott hvernig greiningarsveit skipulagði sig fyrir bráðaflokkun. - Undirbúningur á heilbrigðisstofnun til fyrirmyndar. - Greiningarsveit áhugasöm um fræðslu og búin að kynna sér bráðaflokkun og áverkamat.

- Læknir biður snemma um teppi fyrir þolendur.
- Bráðaflokkun gekk vel.
- Mikil yfirvegum hjá starfsfólki á SSS
- Flott yfirsýn hjá stjórnandi lækni sem og forgangs röðun í flutning.
- Áverkamat systematískt
- Nákvæm skráning á logg inni á HS
- Samskipti foru góð á milli allra aðila.
- Allir hlutir sem voru pantaðir á SSS frá HS voru til og fluttir með starfsmanni, alls voru farnar 3 ferðir með bjargir.
- Flott vinna á SSS.
- 4 grænir sjúklingar komu með sama starfsmanni til baka. Flott að nýta ferðina, hefði jafnvel mátt nýta þær allar í sjúklingaflutninga.
- Aðhlyningarstjóri yfirvegaður og skipulagður, gaf skýr svör þegar til hans var leitað.

Skýrsla Aðhlyningarstjóra vegna Hópslysæfingar 27.október 2012

Aðhlyningarstjóri:

Greiningarsveitin var skipuð 3 læknum, 5 hjúkrunarfræðingum og 4 sjúkraliðum. Fengu allir í sveitinni SMS frá 112 og eftir ákveðinn tíma (7 mínútur) var farið í að taka til búnað greiningarsveitar og keyrt af stað. Stuttu áður en komið var að slysstað fengum við boð um að ákveðið hefði verið að setja upp SSS í Melsgili. Þegar þangað var komið gekk vel að undirbúa svæðið, áverkamat fór fram á þremur stöðum, grænir sjúklingar voru í litlu herbergi aðeins frá því svæði sem rauðir og gulir voru á. Fljótlega kom skyndihjálparhópur frá Rauða krossinum sem var mikil hjálp í. AHS gerði einn einstakling ábyrgan fyrir hverju svæði, en eftir því sem álagið jókst á SSS þá varð erfiðara að halda einhverjum föstum hlutverkum. Það hefði verið gott að hafa einn ábyrgan sem byrgðastjóra en þá hefði þurft fleiri hendur, einnig hefði verið æskilegt að hafa búnaðinn aðgengilegri og þá jafnvel stöð með helsta búnaði (eins og venflo, umbúðum, sprautum o.s.frv.) hjá hverjum 2-4 sjúklingum. Fjarskiptamál gengu vel fyrir sig eftir smá hnökra í byrjun en AHS hafði björgunarsveitamann sér til halds og trausts og er það ómetanlegt. Þær bjargir sem beðið var um frá Heilbrigðisstöð komu fljótt, en það sem háði okkur mest var að fá ekki flutning af SSS og út á flugvöll þar sem flugvélar biðu, en allir bílar voru þá enn uppteknir við að flytja sjúklinga af slysstað og á SSS. Samstarf og samskipti milli viðbragðsaðila voru mjög góð.

Athugandi væri að senda fleiri frá Heilbrigðisstöð í byrjun á SSS sem gætu svo farið á Heilbrst þegar fyrstu sjúklingar yrðu fluttir þangað. Skoða þarf búnað greiningarsveitar og hvernig hann verði betur aðgengilegur.

Þess má geta að aðhlyningarstjóri fékk stuðning og ómetanlega aðstoð frá ráðgjafa á æfingunni og góða fræðslu fyrir æfinguna.

Krístún Snjólfsdóttir

Skýrsla viðbragðsstjórnar HS vegna hópslysæfingar 27.október 2012.

Þegar vitað var hvaða heilbrigðisstarfsmenn gætu tekið þátt í æfingunni var settur saman listi s.k. hópslysalisti HS og nöfn og gsm númer þátttakenda skráð hjá neyðarlínunni. Neyðarlínan sá um að boða alla (29 starfsmenn) á listanum merktur :HS hópslys og HS viðbragðsstjórn auk vakthafandi lækni. Gengið var frá því hverjir færu á vettvang og hverjir væru í móttöku á HS.

Neyðarlínan var með æfingaboðun á fimmtudegi og þá kom í ljós að 3-4 höfðu ekki fengið boð og var það lagfært.

Fræðsla fyrir þátttakendur og aðra áhugasama var í boði vikuna fyrir æfingu og var góð þátttaka. Búnaður greiningarsveitar var til sýnis í sjúkrabílahúsi og gafst þátttakendum tækifæri á að skoða hann. Farið var á söfnunarsvæði slasaðra í Melsgili og aðstæður kannaðar. Viðbragðsstjórn fylgdist með og tók þátt í skrifborðsæfingu á föstudegi.

Laugardagur 27.október

Kl.11.15 fær vaktlæknir boð frá Neyðarlínu um rútuslys í Sæmundarhlíð. Hann ásamt hjúkrunarfræðingi fer strax og undirbýr brottför frá HS. Sjúkrabíll sækir þau á HS

Kl. 11.23 fá aðrir í neyðarhópnum útkall með sms

Kl. 11.30 var viðbragðsstjórn mætt auk starfsmanns á síma og ritara hópslysastjórnar

Kl.11.35 var greiningarsveitin tilbúin til brottfarar. Greiningarsveitin samanstóð af þremur læknum, fimm hjúkrunarfræðingum og fjórum sjúkraliðum. Greiningarsveitin fór á vettvang með allan hópslysabúnað HS í bílum stofnunarinnar.

Á HS voru tveir hjúkrunarfræðingar, tveir sjúkraliðar og einn ritari í móttöku slasaðra og tveir sjúkrahjálparar við móttöku óslasaðra. Þær undirbyggja sínar starfsstöðvar samkvæmt gátlistum neyðaráætlunar HS. Geislafræðingur og lífeindafræðingur voru til taks auk umsjónarmanns fasteigna og ræstingastjóra. Tveir starfsmenn RKÍ sáu um dyravörslu við aðalinngang HS, þeir sáu um að fylgja aðstandendum á SSA og útskrifuðum grænum í fjöldahjálparstöð.

Trúlega hefði verið skynsamlegt að senda fleiri starfsmenn á vettvang í byrjun og kalla þá síðan inn á HS aftur þegar líða tók á æfinguna.

Viðbragðsstjórn var með tvær Tetrastöðvar stilltar á sitt hvora rásina eða þær rásir sem verið var að vinna á ,samkvæmt fjarskiptaskipulagi. Ritari viðbragðsstjórnar skráði öll samskipti jafnóðum. Samskipti við aðgerðastjórn gengu vel og viðbragðsstjórn gat fylgst með öllu sem var að gerast.

Viðbragðsstjórn tók við boðum um útvegum á viðbótar búnaði, súrefni, lyfjum og fleira og var hægt að útvega það sem beðið var um. Þess ber þó að geta að birgðir neyðarblóðs á HS eru 4 einingar og súrefni á lausum kútum er í algjöru lágmarki. Stofnunin á súrefnisvélar sem hægt er að flytja á SSS en þær krefjast rafmagns.

Umsjónarmaður fasteigna fór með birgðir á SSS x2 og sjúkrahjálfari fór eina ferð með birgðir á SSS og tók með sér 4 græna sjúklinga til baka.

Ákveðið var fyrir æfingu að stofnunin tæki við öllum grænum og miðaðist undirbúningur á HS við það. Fjórir grænir komu í hús og fengu viðeigandi meðferð. Von var á sex til viðbótar þegar æfingunni lauk.

HS á fimm Tetrastöðvar; Endurskoða þarf fjölda stöðva og hvort setja á ferilvöktun í einhverjar stöðvar. Nauðsynlegt er að lykil starfsmenn læri að nota Tetra stöðvar.

Viðbragðsstjórn hefur kallað eftir skýrslum frá aðhlynningarstjóra, stjórnandi lækni og öðrum stjórnendum HS á æfingunni. Skýrslurnar verða notaðar þegar farið verður yfir viðbragðsáætlun HS, búnaður greiningarsveitar verður endurskoðaður, skoðað verður fyrirkomulag útkalls ef hópslys.

Viðbragðsstjórn boðaði alla starfsmenn HS sem tóku þátt í æfingunni á rýnifund miðvikudaginn 31.október. Mjög góð mæting og líflegar umræður. Viðbragðsstjórn vill að lokum þakka öllum sem komu að æfingunni fyrir gott samstarf.

Hafsteinn Sæmundsson, Herdís Klausen

Ráðgjafi björgunarstjóra, Brynjar Friðriksson, SHS:

Undirbúningur ráðgjafa	Lokið
1. Er ráðgjafi búinn að kynna sér áætlanir sem á að æfa ?	1. Já
2. Hefur ráðgjafi lokið sinni upprifjun í SÁBF ?	2. Já
3. Hefur ráðgjafi næga þekkingu í öryggismálum á vettvangi ?	3. Já
4. Hefur ráðgjafi næga þekkingu í bráðaflokkun?	4. Já
5. Er búíð að ganga frá launum, gistingu og ferðatilhögun ?	5. Já
6. Hver er tengiliður innan æfingastjórnar ? Skráið nafn og síma	6. Rögnvaldur

Fyrsta viðbragð og framkvæmd á vettvangi	Athugasemdir
1. Hversu langa tíma tók björgunarstjórn að fá yfirsýn yfir verkefnið?(Fljót – miðlungs – hægt)	Fljót – tók góðan tíma í að tryggja vettvang, áður en öðrum björgunartækjum var hleypt nærri
2. Fékk björgunarstjórinn nægar upplýsingar til að meta stærð og umfang slyssins?	Það tók hann nokkurn tíma að afla sér nægjanlegra upplýsinga og hann fór mjög seint í skoðunar/kynnisferð um vettvanginn.
3. Var björgunarstjórinn meðvitaður um aðsteðjandi hættur á vettvangi (mengun, eiturefni, eldur, hrunhætta o.fl.)?	Já og það voru settar upp öryggisráðstafanir og öryggis fulltrúar
4. Gat björgunarstjórinn fljótt gert sér grein fyrir hvaða og hversu miklar bjargar væru nauðsynlegar?	Það tók svolíttinn tíma og ráðgjafi þurfti nokkrum sinnum að ýta því að honum að hann gæti beðið Flutningastjóra um meiri bjargar.
5. Var forgangsráðgjafi björgunarstjórnar að virka vel?	Hún virkaði ágætlega
6. Gekk björgunarstjórnunum vel að samhæfa mismunandi bjargar á slysavettvanginum?	Gekk vel með öryggisþáttinn, ágætlega með klippuvinnuna en hefði mátt vera betri með aðhlyningu og brottflutning sjúklinga
7. Voru hagsmunir í þágu rannsóknar á vettvangi slyss tryggðir eins og hægt var og í samstarfi við rannsóknaraðila?	Já
8. Hugaði björgunarstjórinn að velferð, starfsaðstæðum og öryggi björgunarliðs á vettvangi?	Já
9. Var val björgunarstjórnar á staðsetningu bráðaflokkunar svæðis á öruggum og hentugum stað?	Já eins og hægt var
10. Var björgunarstjóri ávallt með nýjustu upplýsingar um fjölda þeirra sem lentu í slysinu?	Já öllu jafna
11. Sá björgunarstjórinn til þess að bráðaflokkunin væri árangursrík og námvæm?	Já
Samskipti og fjarskipti	Athugasemdir
12. Voru samskipti björgunarstjórnar við aðra verkþáttastjóra og hjálparlið næg og skilvirk?	Þau hefðu mátt vera meiri. Fjarskipti hefðu mátt notast meira, bæði milli verkþáttastjóra og við undirstjórnendur með ákveðin verkefni. Á tímabili var vandamál með rugling á rásum.

13. Voru samskipti björgunarstjórans við vettvangsstjóra næg og skilvirk?	Björgunarstjóri upplýsti VST vel um fjölda sj. Og kom með reglulega uppfærslu þegar nýjar upplýsingar bárust honum.
14. Var björgunarstjóranum kunnugt um skipulag fjarskipta?	Já
15. Var fjarskiptabúnaður og uppsett skipulag fjarskipta að virka?	Það voru einhverjir samskipta erfiðleikar við aðra Verkbáttastjóra vegna rása ruglings. Einnig voru fjarskipti ekki notuð nægjanlega til þess að hafa samskipti við verkefnisstjórnendur undir Björgunarstjóra.
Þjálfun og þekking	Athugasemdir
16. Var björgunarstjóranum kunnugt um staðlaða verkferla fyrir slys sem á við hér?	Já
17. Hefur björgunarstjórinn kynnt sér almenna verkferla og hlutverk í stórslysum?	Já
18. Hafði björgunarstjórinn fengið nægjanlega kennslu og þjálfun til að takast á við verkefnið?	Já

Skýrsla ráðgjafa	
1. Inngangur (Tímasetningar, yfirsýn, stutt yfirlit yfir vettvang, helstu bjargir, hættur, fjöldi slasaðra, umfang)	Björgunarstjóri kom í ca 4 farartæki sem kom á vettvang, áður var kominn lögreglubíll og tveir sjúkrabílar. Hann hafði ágætis yfirsýn yfir vettvang en hefði mátt fara í könnunarferð um vettvang til þess að afla sér upplýsinga. Ágætleg gekk að skipuleggja vettvang og nýta bjargir, en það hefði mátt nýta björgunarsveitir fyrr á vettvang, þær biðu nokkurn tíma í MÓT. Upplýsingar um fjölda sj. og ástand á vettvangi bárust reglulega frá millistjórnendum til björgunarstjóra.
2. Meginmál (vandamál, uppákomur, flæðið, þekking aðila, samskipti)	Æfingin gekk í flesta staði vel og var skipulagið ágætt. Í upphafi gekk Bjst erfiðlega að ná í Flstj. . Vettvanginum var skipt upp í verkefna hluta. Þe. millistjórnendur með: Öryggi, Klippuvinnu og bráðaflokkun og aðhlynningu. Það sem vantaði aðeins upp á að voru samskipti milli millistjórnenda og ákveðnari fyrirmæli og stjórnun á bráðaflokkun og aðhlynningu á vettvang. Það hefði einnig verið gott að hafa ákveðin aðila sem stýrði brottflutningi. Almenn var þekking og vinna björgunaraðila góð. Meira hefði mátt nota samskiptaás AV-1 innan flutningaþáttarins en millistjórnendur voru oft að leita að Björgunarstjóra til þess að upplýsa hann í stað þess að nota rásina og þá heyri líka aðrir verkefnastjórnendur.
3. Samantekt	Í alla staði vel heppnuð æfing. Og vinnan á vettvangi gekk vel og þau verkefni sem fyrir lágu voru leyst með viðunandi hætti.
4. Niðurstaða það sem gekk vel	Stjórnskipulag á vettvang var sett upp. Öryggi var tryggt. Menn gengu ákveðið til verks. Hóparnir unnu að þeim verkefnum sem þeim var úthlutað.
5. Niðurstaða það sem betur mátti fara	Millistjórnendur hefðu mátt vera með ákveðnari stýringu á sínum hópum. Stjórnandi aðhlynningar og brottflutnings tapaði stundum yfirsýn yfir verkefni sitt þegar hann var dreginn inn í micro/handson vinnu og við það riðlaðist stundum framkvæmdaþátturinn í brotflutningi slasaðra og yfirsýn yfir fjölda sjúklinga og litaskiptingu. Það hefði mátt nota fjarskipti meira við að gefa stöðuskýrslur frá millistjórnandi til Bjst. og þar með upplýsa aðra stjórnendur í leiðinni.

Nafn ráðgjafa: Brynjar Þór Friðriksson

Stofnun:SHS

Netfang: Brynjarf@shs.is

Sími: 8965000

Ráðgjafi flutningsstjóra;

Ráðgjafi gæslustjóra; Jóhann Örn Guðbrandsson Sérsvett RLS:

Undirbúningur ráðgjafa	Lokið
1. Er ráðgjafi búinn að kynna sér áætlanir sem á að æfa ?	Já
2. Hefur ráðgjafi lokið sinni upprifjun í SÁBF ?	Já
3. Er búið að ganga frá launum, gistingu og ferðatilhögun ?	Já
4. Hver er tengiliður innan æfingastjórnar ? Skráið nafn og síma	Kristján Kristjánsson S:894-8760

Fyrsta viðbragð og framkvæmd á vettvangi	Athugasemdir
19. Hversu langan tíma tók gæslustjóra að fá yfirsýn yfir verkefnið?(Fljótt – miðlungs – hægt)	Fljótt- miðlungs
20. Fékk gæslustjórinn nægar upplýsingar frá VST og öðrum verkþáttastjórum til að meta stærð og umfang slyssins?	Já
21. Var gæslustjóri meðvitaður um aðsteðjandi hættur á vettvangi?	Já
22. Var gæslustjórinn með góða yfirsýn yfir talningu og flæði fórnarlamba á vettvangi?	Já en heildarfjöldinn hefði getað komið fyrir, hefði getað fengið upplýsingar frá björgunarstjóra fyrir.
23. Var gæslustjórinn með yfirsýn yfir framkvæmd SSL, staðsetningu og gæslu?	Já var með fulltrúa frá lögreglu á söfnunarsvæði.
24. Var gæslustjórinn meðvitaður um lendingarsvæði þyrllu, staðsetning og gæsla?	Já
25. Voru hagsmunir í þágu rannsóknar á vettvangi slyss tryggðir eins og hægt var?	Já, gæslustjóri sagðist hafa farið yfir það með sínum mönnum að reyna að tryggja vettvang eins og hægt væri m.t.t rannsóknarhagsmuni.
26. Hugaði gæslustjórinn að mannaflapörf m.t.t. gæslu, lokana, umferðarstjórnar og afleysinga?	Já
27. Hugaði gæslustjórinn að velferð, starfsaðstæðum og öryggi björgunarliðs á vettvangi?	Já
Samskipti	Athugasemdir
28. Voru samskipti gæslustjórans við aðra verkþáttastjóra og hjálparlið næg og skilvirk?	Hefði getað verið betra, var að fara á milli fyrst um sinn í stað þess að nota fjarskiptin en einn viðbragðshópur var á rangri fjarskiptarás
29. Voru samskipti gæslustjórans við vettvangsstjóra næg og skilvirk?	Já
30. Var gæslustjóra kunnugt um skipulag fjarskipta?	Já
31. Voru fjarskiptabúnaður og uppsett skipulag fjarskipta að virka?	Já
Umferðarskipulag og annað skipulag á vettvangi	Athugasemdir
32. Er skipulag og mönnun innri og ytri lokana í lagi?	Já
33. Eru merkingar á lokunum innri og ytri vettvangs að virka?	Já í þessu tilviki voru bifreiðar notaðar í lokanir
34. Er umferðarskipulag innan vettvangslokana skilvirkt	Já

og stuðlar að öryggi?	
35. Er umferðarskipulag utan vettvangslokana skilvirkt og stuðlar að öryggi?	Já
Þjálfun og þekking	Athugasemdir
36. Var gæslustjóra kunnugt um staðlaða verkferla fyrir slys sem á við hér?	Já
37. Hafði gæslustjóri kynnt sér almenna verkferla og hlutverk í stórslysum?	Já
38. Hafði gæslustjórinn fengið nægjanlega kennslu og þjálfun til að takast á við verkefnið?	Verkefnið heppnaðist heilt yfir vel en þörf fyrir aukinni þjálfun er samt til staðar, til að verkefni líkt og þetta gangi snurðulausra fyrir sig.

Skýrsla ráðgjafa	
1. Inngangur (Tími, staðsetning lokana, helstu bjargir, yfirsýn)	Tilkynning um harkalegt umferðarslys í Skagafirði um 10 km frá Sauðárkrók þar sem farþegarúta og fólksbifreið rekast saman. Strax eftir að fyrsta viðbragð er komið á vettvang er óskað eftir frekari aðstoð. Þegar við komum á vettvang er einn lögreglumaður í lokun á gatnamótum þjóðvegarins og malarvegarins inn Sæmundarhlíðina. Gæslustjórinn var fljótur að ákveða staðsetningu lokun þá bæði innri og ytri lokum. Helstu bjargir sem gæslustjóri óskaði eftir var mannskapur til að tryggja svæðið í hring um slysið en einhverjir aðilar úr slysinu hlupu frá vettvangi. Gæslustjóri var fljótur að ná yfirsýn á vettvangi.
2. Meginmál (vandamál, skipulag, uppákomur, rennslið í æfingunni, þekking aðila, samskipti)	Fyrsta vandamálið var það að einn viðbragðshópurinn (björgunarþátturinn) var á vitlausri fjarskiptarás og það skapaði vandamál sérstaklega þegar gæslustjórinn fór af vettvangi til að athuga hvort talningin á söfnunarsvæðinu væri ekki í lagi. Um leið og fjarskiptarás björgunarstjóra var leiðrétt gengu fjarskiptin vel. Skipulagið gekk vel, heilt yfir. Rennslið í æfingunni var gott sem gerir þetta raunhæfara en þekking viðbragðshópanna fannst mér vera góð.
3. Samantekt	Þegar æfingin er tekin saman fannst mér hún heilt yfir ganga vel, samstarf milli viðbragðsaðila fannst mér ganga vel.
4. Niðurstaða það sem gekk vel	Eins og fram kemur hérna að ofan þá fannst mér æfingin í heild sinni ganga nokkuð vel, gæslustjórinn var með góða stjórn á þessum erfiðu aðstæðum, hann var fljótur að fá yfirsýn og sýndi frumkvæði í stjórnun. Þá tók hann tilsögn vel og var óhræddur við að taka ákvarðanir.
5. Niðurstaða það sem betur mátti fara	Alltaf eru einhver atriði sem betur mega fara. Gæslustjórinn hefði mátt færa lögreglumanninn sem var í lokun við þjóðveginn fyrir á söfnunarsvæðið og láta björgunarveit sjá um umrædda lokun. Gæslustjóri fór af vettvangi til að athuga hvort ekki væri örugglega verið að skrá slasaða á söfnunarsvæðinu, mér fannst það óþarft. Hann hefði getað sent umræddan lögreglumann sem var í lokun strax á söfnunarsvæðið til að hafa umsjón. Þá fannst mér heildartala slasaðra vera lengi að berast til gæslustjóra, þar hefði gæslustjóri getað lagt harðar að björgunarstjóra til að fá heildartöluna.

Nafn ráðgjafa: Jóhann Örn Guðbrandsson

Stofnun: Ríkislögreglustjórinn

Netfang: johann.orn@rls.is

Sími: 894-9226

Ráðgjafi fjöldahjálpar og sjúklinga; RKÍ:

Fyrsta viðbragð og framkvæmd á vettvangi	Athugasemdir
39. Hversu langa tíma tók fjöldahjálparstjóra að fá yfirsýn yfir verkefnið?	Tók stuttan tíma, nokkrar mínútur. Tvö SMS skeyti bárust í síma, fyrra skeytið var með óljósri staðsetningu. Tveir aðilar fengu einungis eitt skeyti.
40. Fékk fjöldahjálparstjórinn nægar upplýsingar til að meta stærð og umfang slyssins?	Já, fram kom í SMS skeyti að margir væru slasaðir ásamt því að um væri að ræða rútuslys. Aðgerðarstjórn sendi fljótlega skilaboð um fjölda.
41. Var fjöldahjálparstjórinn með góða yfirsýn yfir starfsemi fjöldahjálparstöðvarinnar (FHS)?	Ágæt yfirsýn. Tekið á móti slösuðum á neðri hæð, aðstandendum á eftir hæð, merkingar settar upp, hefði mátt hafa meira flæði sjálfbóðaliða milli svæða, vantaði mannskap við skráningu og móttöku aðstandenda þegar mest gekk á. Athuga má með skráningu og þátttöku aðstandenda í henni.
42. Var verkstjórn fjöldahjálparstjórans viðunandi þannig að allt hjálparlið fengi verkefni við hæfi?	Vantaði sjálfbóðaliða til að setja í verkefni á stundum. Enginn til að opna skólann, þarf að athuga betur. Þennan dag var starfsfólk skólans í hópferð út fyrir sveitarfélagið, hjálpaði til að einn kennari skólans er fjöldahjálparstjóri og tók þátt í æfingunni. Þetta þarf að skoða nánar og varðar í raun allar fjöldahjálparstöðvar. Þarf að tryggja að einstaklingur sem þekki húsnæðið sé til staðar.
43. Var hjálparlið í FHS fjölmennt?	Nei, vorum sex. Hefðum þurft að vera fleiri.
Samskipti	Athugasemdir
44. Voru samskipti fjöldahjálparstjórans við AST næg og skilvirk?	Stöðin virkaði og samskipti skilvirk. Samband innan skólans (fjöldahjálparstöðvar) var ekki alltaf gott og þurfti að ganga um húsið til að ná sambandi, sem hafði truflandi áhrif á aðstandendur og hjálparlið.
45. Voru samskipti fjöldahjálparstjórans við helstu samstarfsaðila nægileg (kirkjuna, samráðshóp áfallahjálpar, o.s.fr.v.)?	Samskipti ekki nægjanlega skýr , ekki formleg, samskiptin hefðu mátt vera ákveðnari og markvissari.
46. Voru fjarskiptabúnaður og uppsett skipulag fjarskipta að virka?	Já var að virka, mikill munur frá fyrri æfingu. Sjá nánar lið 6.
Skipulag á vettvangi	Athugasemdir
47. Voru merkingar FHS fullnægjandi?	Já, vel girt af og settur upp fáni ásamt merkingum á hurðum.
48. Virkaði skráningin vel?	Skráning virkaði þar til að slasaðir voru sendir í fjöldahjálparstöð sem áttu að fara í flug, einnig fengum við látna á stöðina. Þetta ruglaði talningu og skráningu.
49. Var aðhlyning þolenda nægileg?	Teppi, fatapokar, kaffi, kakó, kleinur, kex var til staðar. Þarf að athuga með að hafa sokka í fatapokanum. Þetta var allt saman notað. Athuga þarf með merkingar svo hægt sé að skila til baka.
Þjálfun og þekking	Athugasemdir
50. Hafði fjöldahjálparstjóri fengið nægilega kennslu og þjálfun til að takast á við verkefnið?	Námskeið haldin of sjaldan, bæta þarf þjálfun og kennslu. Ef það hefði verið lengri fyrirvari fyrir æfinguna hefði verið hægt að halda fræðslunámskeið / upprifjun.
51. Hafði annað hjálparlið fengið nægilega kennslu og þjálfun í hlutverkum sínum?	Kom ekki til þar sem það voru eingöngu fjöldahjálparstjórar sem tóku þátt í æfingunni.

Ráðgjafi samráðshóps áfallahjálpar; Guðrún Eggertsdóttir:

Undirbúningur ráðgjafa	Lokið
1. Er ráðgjafi búinn að kynna sér áætlanir sem á að æfa ?	Áætlun í vinnslu, kaflinn um verkefni samráðshóps ekki tilbúinn
2. Hefur ráðgjafi lokið sinni upprifjun í SÁBF ?	Já
3. Hefur ráðgjafi næga þekkingu í áfallahjálpar og skipulagi?	Já
5. Er búíð að ganga frá launum, gistingu og ferðatilhögun ?	Já
6. Hver er tengiliður innan æfingastjórnar ? Skráið nafn og síma	Kristján Kristjánsson 894-8760

Fyrsta viðbragð	Athugasemdir
1. Fékk samráðshópurinn nægar upplýsingar um slysið?	Nei – einu upplýsingarnar fengust með því að hlusta á Tetra-stöð sem þau höfðu að láni á æfingunni.
2. Fékk samráðshópurinn fyrirmæli frá AST og upplýsingar um tengilið innan AST ?	Þekktu tengiliðinn en náðu aldrei sambandi
3. Þekkti samráðshópurinn Skipulag áfallahjálpar á landsvísi ?	Já
4. Þekkti samráðshópurinn handbókina um Viðurkennt verklag á vettvangi ?	Já
Samskipti	Athugasemdir
5. Voru samskipti við AST í lagi ?	Nei
6. Voru samskipti við fjöldahjálpara í lagi ?	Já
7. Voru samskipti við heilbrigðisstofnun, sveitarfélög, trúfélög og Rauða krossinn í lagi ?	Reyndi ekki á það á þeim tíma sem æfingin stóð yfir. Færi fyrst að reyna á þessi samskipti þegar lengra liði frá slysinu
Skipulag innan hópsins	Athugasemdir
8. Skipti samráðshópurinn með sér verkum ?	Já, strax var skipaður verkefnisstjóri og ritari
9. Var hópurinn merktur til aðgreiningar frá öðrum ?	Já, það var til fyrirmyndar. Þau áttu tilbúin barmmerki merkt áfallahjálpar
10. Skráði hópurinn sínar niðurstöður ?	Já, allt var samviskusamlega skráð
Þjálfun og þekking	Athugasemdir
11. Hafði hópurinn fengið nægilega kennslu og þjálfun til að takast á við verkefnið?	Já, en síðan notuðu þau æfinguna til að glöggva sig á því sem þau höfðu lært
12. Vissi hópurinn hvert hann gat leitað eftir þekkingu ?	Já, þau nýttu sér ráðgjafann vel og voru meðvituð um að þegar til alvörunnar kæmi gætu þau leitað til samráðshóps áfallahjálpar í SST

Skýrsla ráðgjafa	
1. Inngangur (Tímasetningar, yfirsýn, aðstaða hópsins, bjargir, áætlanir, umfang)	Hópurinn fékk boð nokkuð fljótlega og kom saman á heilbrigðisstofnuninni. Voru strax merkt áfallahjálpar til aðgreiningar frá öðrum. Hópurinn hafði aðsetur í aðstöðu iðjuþjálfunar í kjallara.
2. Meginmál (vandamál, uppákomur, flæðið, þekking aðila, samskipti, verkaskipting,	Hópurinn fór í vettvangsferð á slysavettvang, SSS og SSA. Voru öll sammála um gagnsemi þeirrar ferðar. Hópurinn var búinn að kynna sér skipulag áfallahjálpar og notaði tímann til að huga að næstu skrefum og átta sig á mismunandi verkefnum eftir því hver atburðurinn væri sem

skráning, samskipti við Fjöldahjálparstöð og AST, samskipti við stofnanir, skýrslugerð)	verið væri að takast á við. Hópurinn skipti strax með sér verkum. Samskiptin við AST komust aldrei á og hópurinn fékk engar upplýsingar um slysið, umfang eða hverjir væru slasaðir, nema með því að hlusta á samskipti annarra í talstöð. Í raunverulegum aðstæðum hafa þau ekki afnot af talstöð svo þá væru þau algjörlega einangruð.
3. Samantekt	Hópurinn nýtti tímann vel, þó upplýsingar væru litlar, og reyndi að átta sig á sínu hlutverki í mismunandi aðstæðum, m.a. með tilliti til óvissuástands vegna jarðskjálftaógnar. Hafði samband við samráðshóp SST og fjöldahjálparstöð þrátt fyrir að hafa ekki fengið beint leyfi til þess frá AST. Í heildina nýttist æfingin hópnum vel þrátt fyrir vandamál í samskiptum við AST. Greinilegt er að hópurinn er vanur að vinna saman og þekkir sitt hlutverk vel.
4. Niðurstaða það sem gekk vel	- Hópurinn var mjög meðvitaður og áhugasamur um sitt hlutverk. - Setti sig inn í aðstæður og skipulagði næstu skref miðað við þær upplýsingar sem fyrir hendi voru. – Mun í framhaldinu kynna sér áætlanir skólanna m.t.t. óvissuástands vegna jarðskjálfta - Var merktur til aðgreiningar frá öðrum. Æfingalegs eðlis: - Gott að fá vettvangsferð, áttuðu sig betur á umfangi atburðar - Gott að hafa Tetra stöð til að hlusta á samskipti - Gott að hafa góðan ráðgjafa
5. Niðurstaða það sem betur mátti fara	- Samskiptaleysi við AST – fengu einungis upplýsingar með hlustun á láns Tetra stöð - Fengu ekki upplýsingar um svartan – sem þó breytir myndinni og vinnu hópsins mjög Tillögur til úrbóta: - Tengiliður samráðshóps áfallahjálpar verði fulltrúi Rauða krossins en ekki fulltrúi heilbrigðisþjónustunnar. Rök: - verkefni samráðshóps og Rauða kross skarast og mikil samvinna er milli þessara aðila. - Fulltrúi heilbrigðisþjónustu hefur meira en nóg á sinni könnu og hefur auk þess ekki nægilegan skilning á og innsýn í verkefni samráðshóps Æfingalegs eðlis: Hefði verið nauðsynlegt að hafa skólastjórn (skóla viðkomandi nemenda) með í æfingunni - Í raunverulegum aðstæðum hefði samráðshópur haft samband við skólastjórnendur um leið og ljóst var hvaðan nemendurnir í rútunni voru og unnið síðan náði með áfallateymi skólans við skipulag aðgerða.

Nafn ráðgjafa: Guðrún Eggertsdóttir

Stofnun: Samráðshópur áfallahjálpar í SST - Þjóðkirkjan

Netfang og sími: gudruneggerts@simnet.is; gudrone@fsa.is 860-0545

Samráðshópur áfallahjálpar á Sauðárkróki: Auður Valdimarsdóttir, fulltrúi Heilbrigðisstofnunar Sauðárkróks, verkefnisstjóri rontgen@hskrokur.is 869-5543

Ráðgjafi vettvangsstjórnar; Kristján Kristjánsson, AVD-RLS:

Vettvangsstjóri kom fyrstur á vettvang sem lögreglumaður á vakt og fór því strax í að kanna vettvang og sinna fyrstu hjálp. Strax og frekari bjargir komu á staðinn fór hann í að skipuleggja vettvangsstjórn og þegar flutningsbíll slökkviliðs kom á vettvang var VST sett upp í honum. VST var með góða yfirsýn og nokkuð stöðugar upplýsingar um flæði þolenda af og á vettvangi

Vettvangsstóri var með of mikið af verkefnum sjálfur (sá m.a. að mestu um talstöðvasamskiptin) og því var alltaf hætt á að hann missti yfirsýn. Hefði þurft að skipuleggja VST betur og fá meiri mannskap þangað inn. Hefði þurft að gera sér tíma til að skipuleggja uppsetningu VST í vettvangsstjórabílfreiðinni. Vettvangsstjórn var skipuð fulltrúum frá lögreglu, slökkviliði og Landsbjörg. Hinsvegar var mikil yfirvegna á öllum sem skipuðu VST og aldrei nein læti þar inni. Í heildina fannst mér ekki reyna svo mikið á VST og væntanlega hefur það verið vegna þess að verkþáttastjórnar voru að sinna sinni vinnu vel.

Kristján Kristjánsson.

Rýni frá vettvangsstjóra; Kristján Örn Kristjánsson, lögreglunni á Sauðárkróki:

Framkvæmd á vettvangi	Athugasemdir
52. Hversu langan tíma tók vettvangsstjóra/VST að fá yfirsýn yfir vettvanginn og framkvæmdina? (Fljótt – miðlungs – hægt)	Fékk nokkuð góða yfirsýn strax þar sem ég fór á vettvang og kynnt mér stöðuna og hóf fyrstu aðgerðir áður en aðrar bjargir bárust.
53. Fékk vettvangsstjóri nægar upplýsingar til að meta stærð og umfang slyssins?	Já, þær upplýsingar komu fljótlega á leið á vettvang og einnig þegar á vettvang var komið þó eitt vafamál hafi lengi verið að trufla talninguna, bílstjóri fólksbílsins í æfingunni og afdrif hans.
54. Gat vettvangsstjóri gefið AST og öðrum greinargóða lýsingu á ástandinu á vettvangi?	Að mínu mati fékk AST greinargóða lýsingu á ástandinu fljótlega, fjölda og stig meiðsla.
55. Var vettvangsstjóri með nógar upplýsingar og yfirsýn til að geta beðið um rétta aðsoð til að tryggja framkvæmdina?	Já, af 10 ára veru á svæðinu var til staðar nokkuð góð staðarþekking og hægt að kalla eftir því sem þurfa þótti til bjarga.
56. Var vettvangsstjórinn fljótur að gefa fyrirmæli sem miðuðu að skipulagi og reglu í aðgerðum á vettvangi?	Tel ég svo vera.
57. Hugaði vettvangsstjórinn að velferð, starfsaðstæðum og öryggi björgunarliðs á vettvangi?	Ég var með hugann við að útvega mat og drykk ásamt snyrtingu ef vinna á vettvangi hefði dregist meira en eðlilegt má teljast en með vitneskju um að bjargir, svo sem slökkvilið og björgunarsveitir, séu með drykkjarföng í búnaði sínum var ekki farið að knýja á um þessa hluti.
58. Hvernig gekk vettvangsstjóra að koma á verkþáttaskipulagi og deila mannafla á verkþætti? (fljótt – miðlungs – hægt)	Það gekk fljótt fyrir sig þar sem allir sem komu að voru vel meðvitaðir um hlutverk sitt. Tel ég mikilvægt að sú skipting sé sýnileg og öllum ljós sem í viðbragðshópum sem koma að svona vettvangi .
59. Einbeitti vettvangsstjórinn sér að hlutverki sínu og réttum áherslum við framkvæmdina?	Já, í stórum dráttum með þeirri undantekningu að ég átti það til að fara að miðla milli annarra sem gátu þó talað sín á milli og var þar með kominn með athyglina á atriði sem aðrir höfðu með að gera. Vera má að þetta komi til vegna þess að í daglegu amstri þá er jú lögreglumaðurinn á vettvangi með fleiri hlutverk og er allt í senn svo manni hættir til að hugsa of mikið úr frá því þegar fleiri eru til að sinna hinum ólíku

	hlutverkum.
60. Gerði vettvangsstjórinn sér fljótt grein fyrir hvort hann þyrfti að láta kalla saman AST sér til aðstoðar?	Já, það var ákveðið á leið á vettvang að kalla AST saman og haft að leiðarljósi að betra sé að gera meir, samt ekki of mikið, en minna og afturkalla þá frekar ef sýnt væri að ekki væri um eins stórt slys að ræða og benti til í fyrstu.
61. Lagði vettvangsstjórinn mat á það hvort ástæða væri til að skipta vettvanginum niður í fleiri vettvanga?	Já, vettvangur var einn, slysið var staðbundið og ekki ástæða til að skipta honum upp. Hins vegar voru settar upp bækistöðvar vegna bjarga, svo sem SSS og SSB sem gott er að hafa afsíðis.
62. Lagði vettvangsstjóri mat á það hvort hann þyrfti að skipa sér VST vegna umfangs aðgerðarinnar?	Það var sjálfgefið hver væri vettvangsstjóri, sá sem færi með stjórnna vaktar á lögreglustöð er kallið kæmi.
63. Var skipan VST í samræmi við umfang og eðli aðgerðarinnar?	Já, tvímælalaust.
64. Var verkþáttur ÁETLUN virkjaður/mannaður í samræmi við umfang og eðli aðgerðarinnar og á viðeigandi stundu?	Ekki sérstaklega en það var mat vettvangsstjórnar að ekki þyrfti að gera áætlanir nema þegar kom að aðkomu rannsóknardeildar og RNU þegar vinnu á vettvangi lyki. Þá var gert ráð fyrir að vernda yfirsýn á vettvangi með töku ljósmynda svo styðjast mætti við þær ef taka þyrfti mikið í sundur eða færa úr stað. Aðrar áætlanir voru inntar af hendi vettvangsstjóra
65. Var verkþáttur BJARGIR virkjaður/mannaður í samræmi við umfang og eðli aðgerðarinnar og á viðeigandi stundu?	Já, það er mitt álit. Vettvangsstjórn hafði með þennan þátt að gera en það var ekki talið, miðað við umfang slyssins, að setja sérstakan aðila í þennan lið.
66. Var verkþáttur FRAMKVÆMD virkjaður/mannaður í samræmi við umfang og eðli aðgerðarinnar og á viðeigandi stundu?	Aðstoðarmaður vettvangsstjóra var honum innanhandar við þennan lið og sá um samskipti við undirþætti framkvæmda.
67. Sendi vettvangsstjórinn greinargóðar stöðuskýrslur til AST eins og best hæfði?	Já, upplýsingar bárust hratt og þurfti ekki oft að ítreka beiðni um stöðumat.
68. Var í áætlanagerð vakinn sérstök athygli á þeim hættum sem umhverfis voru? (Veðráttu, skriðuföll, eiturgufur o.fl.)	Ekki var ástæða til þar sem ekki lágu til grundvallar upplýsingar um slíka vá.
69. Voru lagðar fram meginlínur og markmið fyrir framkvæmdina í áætlanagerð (í tíma og rúmi, raunhæfi og svigrúm)?	Ekki sérstaklega. Verkefnið tók hefðbundin tíma miðað við umfang að mínu mati.
70. Voru verkáætlanir samkvæmt skilgreindum markmiðum sendar til AST?	Já, það fylgdi oftast stöðulýsingum að lýsa gangi mála.
71. Var skipulag aðgerða ásamt öðrum nauðsynlegum upplýsingum skilmerkilega komið á framfæri með teikningum, kortum og öðrum tiltækum hjálpargögnum	Nei, ekki var stuðst við það í þessari æfingu.
72. Var vettvangsstjóri meðvitaður um tilefni til að sækja sér sérfræðiráðgjöf?	Já.
73. Voru nauðsynlegar þarfir/bjargir skilgreindar og metnar með reglulegu millibili?	Já, mat og endurmat á stöðu bjarga var til staðar.
74. Hvernig gekk að tryggja nauðsynleg aðföng/bjargir og var óskum um viðeigandi bjargir tímanlega komið til AST?	Það gekk vel að ég tel.
75. Var VST vel mönnum aðstoðarliði til skráningar, símsvörunar og þessháttar?	Já, vettvangsstjóri hafði tvo aðstoðarmenn, annar sá um fjarskipti við framkvæmdaraðila og hinn sá um

	atvikaskráningu.
76. Var hugað að skipun varavettvangsstjóra til afleysingar?	Nei, það kom ekki til.
77. Hugaði vettvangsstjóri að aðbúnaði og starfsskilyrðum hjálparliðs?	Já, ég var meðvitaður um það.
78. Var staðsenting þess sem sá um FRAMKVÆMD hentug (inni á bækistöð VST/úti á vettvangi)?	Hann var við hlið vettvangsstjóra og var í nánu sambandi.
79. Voru aðgerðarlok og afhending vettvangs til rannsóknaraðila skipulögð?	Já, það var gert ráð fyrir að afhenda vettvang til rannsóknar eftir að vinnu bjarga væri lokið.
Samskipti, Fjarskipti og Fjölmiðlar	Athugasemdir
80. Voru samskipti milli vettvangsstjóra, verkþáttastjóra og hjálparliðs næg og skilvirk?	Já, ólíkt því sem áður hefur þekkt við á móta æfingar hér var fjarskiptakerfið skilvirkt og er helst að nefna að æfingaleysi ýmissa aðila undir framkvæmdarliðnum við notkun talstöðva og beiting þeirra hafi verið að þvælast fyrir þeim sjálfum.
81. Voru samskipti milli vettvangsstjórans og AST næg og skilvirk?	Já, það tel ég vera.
82. Voru samskipti milli vettvangsstjórans og starfslíðs í VST næg og skilvirk?	Já, svo tel ég vera.
83. Hver sá um samskipti við starfslíð á vettvangi fyrir hönd VST?	Aðstoðarmaður í því hlutverki við hlið vettvangsstjóra.
84. Var vettvangsstjóra kunnugt um skipulag fjarskipta?	Já, það lá fyrir frá upphafi.
85. Hversu langan tíma tók að koma á skipulagi í fjarskiptunum?	Það má segja að það hafi komist á gott fjarskiptasamband milli aðila strax í byrjun æfingar.
86. Var fjarskiptabúnaður og uppsett skipulag fjarskipta að virka?	Já, athugasemda lítið.
87. Var vettvangsstjóri tilbúinn að svara spurningum fjölmiðla?	Nei, áreiti fjölmiðla var óraunverulega lítið.
88. Var sérstakt skipulag á aðgangi fjölmiðla og öflun upplýsinga fyrir fjölmiðla?	Það var gert ráð fyrir meiri ágangi fjölmiðla en reyndin varð.
89. Var upplýsingaöflun og miðlun VST skilvirk?	Það er mitt mat að svo hafi verið.
Þjálfun og þekking	Athugasemdir
90. Var vettvangsstjóra kunnugt um staðlaða verkferla fyrir slys sem á við hér?	Já, reynsla hafði mikið að segja fyrir vitund vettvangsstjóra þegar verkferlar eru skoðaðir.
91. Hafði vettvangsstjóri kynnt sér almenna verkferla og hlutverk í stórslysum?	Já, viðbragðsblöð almannavarna í möppu á lögreglustöð kom að góðum notum.
92. Hafði vettvangsstjóri fengið kennslu í vettvangsstjórnun og þjálfun til að takast á við verkefnið?	Já, ég hafði áður verið vettvangsstjóri við hópslysaæfingu árið 2007, flugslys og tekið þátt í æfingu sem ekki var kláruð árið 2001.
93. Höfðu aðilar sem höfðu umsjón með, ÁÆTLUN, BJARGIR og FRAMKVÆMD fengið nægjanlega kennslu og þjálfun?	Allir í þeim verkum voru reynsluboltar sem gerðu því góð skil.

Skýrsla ráðgjafa	
1. Inngangur (Tímasetningar, staðsetning VST, yfirsýn, upplýsingaflæði)	Laugardagurinn 27. október. 2012 Útkall á Tetra og með SMS barst lögreglu kl.11:23 og lauk æfingunni kl.15:00 Vettvangsstjórn var staðsett um 50 metra frá slysavettvangi með góða yfirsýn. Upplýsingaflæði frá framkvæmdarflokkum var gott og voru flokkastjórar með góð tök á sínum verkþáttum og gáfu skýrar og góðar upplýsingar þegar þeirra var óskað.
2. Meginmál (vandamál, skipulag, uppákomur, rennslið í æfingunni, þekking aðila, samskipti, fjölmiðlar)	Æfingin gekk vel, upplýsingar bárust hægt og örugglega í upphafi og þegar var brugðist við eins og um stórslys væri að ræða þar sem það hefur svo margt oft innprentað í huga minn að „kalla frekar út of stórt útkall þar sem betra sé að kalla til baka en að kalla of fáa út“ Rennslið var gott og fumlaust. Allir voru með á nótunum um hlutverk sitt og þekking aðila á því til fyrirmyndar. Samskipti manna í milli um fjarskipti voru góð og smávægilegir hnökrar, tilkomnir af æfinga- og notkunarleysi á talstöðvum aðallega um að kenna en það lagaðist mjög fljótt. Ágangur fjölmiðla var því sem næst engin og er það eini þátturinn sem var má segja óraunverulegur í æfingunni.
3. Samantekt	Æfingin gekk að mínum dómi mjög vel og ekki alvarlegir hnökrar á nokkrum verkþætti.
4. Niðurstaða það sem gekk vel	Fjarskipti gengu ánægjulega vel, óvænt og ánægjuleg breyting. Skipulag gekk vel, fumlaus handbrögð allra aðila til fyrirmyndar og ekki hægt annað en hrósa fyrir frábært samstarf.
5. Niðurstaða það sem betur mátti fara	Mér kemur ekkert til hugar á þessu augnabliki þar sem æfingin gekk vel og ekki neitt sem skyggði á ánægjuna af góðu samstarfi allra viðbragðsaðila.

Nafn ráðgjafa: Kristján Örn Kristjánsson

Stofnun: Lögreglan á Sauðárkróki

Netfang: kristjank@logreglan.is / kokristjansson@gmail.com

Sími: 690 4639 / 455 3366

Hópslysaæfing Skagafjörður 2012.

Ráðgjafi sem sáu um umsjón leikara og förðun:

Vigdís Björk Agnarsdóttir, Björgunarsveit Hafnarfjarðar

Jón Brynjar Birgisson, Rauða krossi Íslands (förðun)

Ég fékk aðstoð frá 6 manns sem öll tengjast björgunarsveitum á svæðinu, en þau fylgdu leikurum frá unglingadeildum.

Æfingin gekk þokkalega hvað varðar leikaramál. Bjarni K. Kristjánsson og Helga Sigurbjörnsdóttir sáu um að safna leikurum og aðstoðarfólki fyrir æfinguna. Það leit ekki vel út í byrjun en það náðist saman í réttan fjölda og rétt rúmlega það á æfingadaginn. Aldur leikara var í yngra lagi en það gekk samt vel að stýra þeim þegar á vettvang ver komið.

Þar sem við Björn Oddson komum að slysi við Bifröst á leið norður gat ég ekki haft leikarakynningu sem áætluð var klukkan 20 á föstudagskvöldinu, Rögnvaldur hitti þá leikara sem mættu og kynnti þeim það helsta varðandi æfinguna og öryggisatriði. Ég ætlaði einnig að hitta förðunarhópinn um kvöldið en því var frestað þar til morguninn eftir. Jón Brynjar Birgisson hjá Rauða krossinum kom og aðstoðaði mig við förðunarvinnuna um morguninn og það bjargaði deginum klárlega.

Við fengum 33 leikara sem þolendur í rútuslysið.

Skipt var í 9 Rauða, 11 Gula og 13 Græna, Smá misskilningur olli því að skiptingartala var ekki rétt, átti að vera 6 R, 10 G og rest Grænir.

Í fyrsta sinn á æfingu voru leikarar látnir hringja í Neyðarlínuna og tilkynna slysið og einnig að leggja álag á símakerfið hjá þeim. Leikarar stóðu sig mjög vel í þessu og hringdu mörg símtöl inn, einn leikari sem átti að vera kennari hópsins hringdi inn þegar leið á æfinguna og gaf upp fjölda þeirra sem áttu að vera í rútunni. Æfingin sjálf gekk mjög vel, leikarar stóðu sig með ágætum þrátt fyrir ungan aldur. Einn leikari varð ansi kaldur eftir að hafa legið úti í 2 tíma en hún hafði blotnað snemma í æfingunni. Hún fékk góða aðhlynningu á SSS, var tekin út úr æfingunni um tíma en kláraði svo með hópnum. Annar leikari var skrifaður út úr æfingunni eftir að hann gafst upp, var orðinn mjög þreyttur og eiginlega búinn á því. Björgunarsveit ók honum heim og ræddi við foreldri.

Bestu þakkir til kvennanna sem sáu um að gefa hópnum að borða fyrir æfingu og á meðan æfingu stóð í SSS.

Gátlisti – Rýni – Umsjón leikara/förðun

Undirbúningur æfingar	Í lagi	Úrbætur
Var búið að útvega tiltekinn fjölda leikara fyrir æfinguna?	Já	
Var búið að útvega tiltekinn fjölda aðstoðarfólks vegna förðunar og eftirlits með leikurum?	Já	
Var búið að útvega húsnæði vegna kynningarfundis fyrir leikara?	Já, Rögnvaldur sá um fundinn þar sem ég var ekki komin á staðinn.	

Var búið að útvega heppilegt húsnæði og aðstöðu til undirbúnings og förðunar?	Já, félagsheimilið í Melsgili, reyndar er ekki mjög heppilegt að hafa förðun og undirbúning í sama húsnæði og SSS en þetta bjargaðist.	
Var búið að útvega ökutæki til flutnings fyrir leikara á vettvang og aftur í leikaramiðstöð og heim?	Já, við vorum með strætó sem var svo notaður sem slysstaður.	
Var búið að útvega mat fyrir leikara fyrir og eftir æfingu?	Já, frábær morgunmatur og góð aðhlyning.	
Var búið að ganga frá samningum um þrif á húsnæði leikaramiðstöðvar eftir æfingu?	Já.	
Var búið að útvega allan búnað til förðunar á æfingunni?	Já, leigður búnaður frá ISAVIA	
Var búið að útvega áverkalýsingar til að vinna eftir á æfingunni.	Já.	
Var búið að útvega merkingar á eftirlitsaðila með leikurum á æfingunni?	Já vesti merkt „ráðgjafi“	
Var fjarskiptatæki til staðar fyrir ráðgjafa vegna leikara. (TETRA)	Ráðgjafi útvegaði sjálfur Tetra stöð.	
Var ráðgjafi í samráði við þá aðila sem komu að uppsetningu vettvangs æfingarinnar, varðandi staðsetningu leikara á vettvangi.	Já, uppröðun sjúklinga í samráði við Binna og co hjá SHS.	
Æfingadagurinn	í lagi	úrbætur
Voru allir í förðunarteymi og eftirlitsfólk mætt á réttum tíma?	Já	
Voru allir leikarar tilbúnir á tilsettum tíma?	Já	
Var áætlaður tími til undirbúnings og förðunar leikara nægilegur?	Mæting í slökkvistöð klukkan 6:30, síðan farið í Melsgil og þar voru allir græjaðir. Tíminn rétt slapp með tilliti til þess að flestir í förðun voru óreyndir.	

Var bakskipulagslisti yfir leikara til staðar í æfingunni með nauðsynlegum neyðarupplýsingum?	Já, Kristján var með nafnalista á USB drifi ef eitthvað kæmi uppá.	
Voru allir leikarar merktir með armbandi með neyðarupplýsingum?	Já	
Var útbúið matsblað fyrir leikara til að svara í lok æfingar?	Nei, Matsblað var ljósritað en komst ekki í notkun vegna misskilnings.	
Skiluðu allir leikarar sér í leikaramiðstöð í lok æfingar? (Týndist enginn?)	Já	
Var farþegalisti réttur og tilbúinn á réttum tíma	Átti ekki við í þessari æfingu.	

Rýni frá svæðisstjórn á svæði 10.

Hópslysæfing í Skagafirði - Athugasemdir svæðisstjórnar á svæði 10

Meðfylgjandi eru athugasemdir svæðisstjórnar á svæði 10. Svæðisstjórnarmenn mönnum ýmsar stöður. Tveir voru í AST, tveir voru flutningastjórar, einn var í VST og einn starfaði á SSS. Athugasemdirnar eru mis stórvægilegar og snúa að undirbúningi og framkvæmd æfingarinnar. Það er skoðun svæðisstjórnar að almennt séð hafi æfingin gengið vel fyrir sig og aðilar grætt mikið, sérstaklega hvað varðar samstarf hinna ólíku viðbragðsaðila.

Undirbúningur

Fræðsludagskrá hefði verið mátt vera markvissari og námskeið í boði, en ekki boðaður mannskapur á svæðið til að hlusta á stutta fyrirlestra, sem voru að einhverju leiti endurtekning t.d. á milli fimmtudags og föstudags, þar sem að heildartími fræðslufunda var innan við klukkutími.

Það hefði mátt taka betra tillit til sjálfbóðaliða, sem þurftu að koma úr vinnu til að taka þátt í dagskrá.

Dagskrá æfingarinnar hefði þurft að koma fram mun fyrr, til að sjálfbóðaliðar hefðu getað skipulagt þátttöku sína.

Skýrslueyðublöð sem send voru út pössuðu engan veginn fyrir athugasemdir einstakra hópa og viðbragðseininga.

AST

Svæðisstjórn gerir athugasemd við að aðili með litla reynslu af björgunar og/eða löggæslustörfum hafi verið skipaður stjórnandi í AST.

Í æfingunni virtist lítið frumkvæði koma frá AST og einungis var brugðist við eftir að beiðnir kæmu frá VST.

AST hefði mátt biðja um bráðaflokkunarnúmer slasaðra og áverkamat frá SSS, það hefði hjálpað samskipti frá AST í SST.

Í sumum tilvikum var beiðnum frá VST ekki svarað og ekki upplýst um stöðu mála.

AST hefði getað nýtt almannavarnarkerru sem staðsett er á flugvelli.

VST

Skýrari verkaskipting hefði mátt vera innan VST.

Of mikil áhersla var lögð á talningu á sjúklingum á kostnað annarar stjórnunar.

VST hefði þurft að færa aðgerðarhópa til innan fjarskiptaskipulags. Þannig fóru t.d. aldrei sjúkrabílar undir flutningastjóra.

VST hefði þurft að vera meðvitaðri um að þeir væru einnig stjórnendur yfir aðhlyningarstjóra og SSS.

Verkþættir

Flutningastjórar hefðu þurft að vera fastari fyrir til að ná stjórnun á flutningi. Þannig hefðu sjúkrabílar færst undan björgunarstjóra og undir stjórn flutningastjóra.

Gæslustjórinn var ákveðinn og tók allan þann mannskap sem hann þurfti í byrjun. Það gerði það að verkum að vöntun varð á mannskap á öðrum svæðum, svo sem SSS.

“Gerfibjargir” ss flutningabílar, rútur o.fl. hefðu þurft að verða sýnilegri eða skilmerkilega greint frá því að þær væru mættar á staðinn.

Einstakar bjargir voru óvissar um hver væri þeirra stjórnandi, t.d. voru björgunarsveitir ekki vissar um hver stjórnaði leit af týndri persónu. Einnig neituðu sjúkrabílar að þeir væru undir stjórn annars en björgunarstjóra.

Aðrar bjargir en björgunarsveitir hefðu þurft að kunna notkun á hópablöðum, þannig að auðveldara væri að halda utan um bjargir.

Nota hefði mátt björgunarsveitarbíla, þ.e. Jeppa, til flutnings á gulum sjúklingum

Björgunarsveitarbílar voru aðskildir frá göngumönnum til þess að hægt væri að nota þá til flutnings. Þegar bílarnir komu inn á vettvang voru bílstjórnarnir teknir sem almennir björgunarmenn og þannig nýttust ekki bílarnir.

Samskipti VST og SSS voru mjög lítil og SSS datt í að vera í nær öllum samskiptum við AVS.

Á SSS hefði upplýsingataka og upplýsingagjöf um áverka sjúklinga og númer flokkunarspjalda mátt vera skilvirkari.

Stjórnendur hefðu þurft að vera betur merktir, t.d. gæslustjóri og flutningastjóri. Ósýnilegir þáttakendur voru stundum full sýnilegir og trufluðu framkvæmd.

Kaffihlaðborð í SSS hafði verulega neikvæð áhrif á gang æfingarinnar, sérstaklega þegar aðgerðum var lokið á vettvangi.

Skipulag á SSS hefði að mörgu leiti mátt hugsa betur, t.d. að grænir sjúklingar þurfi að ganga í gegnum sal fullan af mikið slösuðu fólki á útleið.

Verkefni í SST; Víðir Reynisson, AVD-RLS:

Í heildina gekk æfingin vel gagnvart SST. Notaður var nýr hugbúnaður til skráningar á aðgerðum og beiðnum. Hann reyndist vel í að miðla upplýsingum á milli SST og AST.

Í upphafi æfingar voru ekki allir á vettvangi vissir um á hvaða fjarskiptarás þeir áttu að starfa og einnig var notkun kallmerkja að valda misskilningi.

Samstarf við AST var gott. Æfingin var gagnleg fyrir þá í SST sem tóku þátt.

Mbk

Víðir

Niðurstöður

1. Bæði leikarar og viðbragðsaðilar voru ánægðir með æfinguna og töldu hana gagnlega.
2. Undirbúningur æfingarinnar mátti vera markvissari og meiri.
3. Viðbragðsaðilar í umdæminu vinna vel saman og sýna hver öðrum virðingu og tillitsemi. Auka þarf þekkingu viðbragðsaðila á SÁBF verkþáttaskipuritinu. Merkingar stjórnenda á vettvangi þarf að bæta og þeir verða að vera sýnilegir á vettvangi.
4. Boðunarskrár þarf að uppfæra og endurbæta árlega. Breytingar þarf að skrá í BJARGAR grunninn. Boðun var ábótavant vegna þess að boðunaráætlun var ekki fullkláruð.
5. Bæta þarf þekkingu á TETRA.
6. Rýnifundur mátti vera markvissari og kalla átti eftir meiri umræðu.

Tillögur til úrbóta

Til að æfing af þessum toga nái alveg markmiðum sínum þarf að tryggja að allir þekki það skipulag sem almannavarnir vinna eftir. Boðun viðbragðsaðila er mikilvægur hluti af neyðarskipulaginu og þarf að ganga hnökralaust eftir uppfærðri boðunarskrá. Allar merkingar á slysavettvangi þurfa að undirstrika skipulag almannavarna og auðvelda viðbragðsaðilum störf á vettvangi. Æfingastjórn leggur til að eftirfarandi atriði verði tekin til skoðunar meðal viðbragðsaðila í umdæmi lögreglunnar á Sauðárkróki:

1. Viðbragðsaðilar endurskoði og uppfæri sínar boðunarskrár í BJARGAR grunninum. Endurskoðun og breytingar fari síðan fram reglulega og áminning þar að lútandi berist árlega til viðbragðsaðila frá Neyðarlínu.
2. Keyptar verði merkingar fyrir verkþáttastjóra og vettvangsstjórn, til dæmis vesti og verði þessar merkingar vistaðar í bifreiðum viðbragðsaðila. Einnig verði fjarskiptaskipulag prentað út og plastað og það vistað í sömu bifreiðum.
3. Skrifborðsæfing verði haldin árlega fyrir helstu viðbragðsaðila innan umdæmisins. Æft verði hlutverk AST, VST, verkþáttastjóra og samráðshóps áfallahjálpar. Einnig verði farið yfir það fjarskiptaskipulag sem notað er þegar almannavarnaástand ríkir í umdæminu. Í tengslum við skrifborðsæfingu verði boðunaræfing.
4. Heilbrigðisstarfsmenn hafi reglulega fræðslu þar sem farið er yfir bráðaflokkun, áverkamat, staðsetningu og uppsetningu á SSS en það þarf ekki að vera innan slysavettvangs. Helsta reglan er að SSS þarf að vera innandyrar og í næsta nágrenni við umferðaræðar. Viðbragðsáætlun sé yfirfarin árlega.
5. Fræðsla vegna hópslysaæfinga hefjist mánuði fyrir æfingu með því að allir viðbragðsaðilar lesi yfir sitt hlutverk í hópslysaáætlun og sendi að því búnu óskir um fræðslu til æfingastjórnar. Æfingastjórn ber ábyrgð á því að uppfylla óskir um fræðslu eins og hægt er.
6. Huga þarf betur að því hvernig skipað er í AST en samkvæmt lögum þarf ekki nema einn fulltrúi Almannavarnanefndar auk lögreglustjóra eða fulltrúa hans auk annarra viðbragðsaðila að vera í AST, sjá 11. gr. laga nr. 82-2008. Heppilegra væri að í AST væri fólk sem er nær viðbragðsaðilum í stjórnun dags daglega.
7. Æfingastjórn endurskoði skipulag rýnifunda með það að markmiði að öll sjónarmið komi fram.

Viðaukar

Viðauki 1. Öryggisreglur æfingarinnar og fjarskiptaskipulag.

Hópslysæfing 27. október 20112

Reglur og leiðbeiningar

- Ef raunverulegt óhapp eða slys verður á meðan á æfingunni stendur skal það tilkynnt í fjarskiptunum með **ALVARA-ALVARA-ALVARA**
 - **Þá er verkefnið leyst af þeim sem eru að taka þátt í æfingunni**
 - **Þetta á líka við ef t.d. leikari er orðin kaldur og þarf að koma viðkomandi í húsaskjól**
- Leikara þarf að meðhöndla að varkárni og kanna reglulega raunverulega líðan
 - Leyfa þeim að standa upp og hreyfa sig ef þeim er orðið kalt.
- Virða skal hámarkshraða og aðrar umferðarreglur við allan akstur
- Allir „sjúklingar“ eru fluttir af vettvangi í SSS.
- Bílar sem flytja „sjúklinga“ SSS keyra yfir að fjöldahjálparstöðinni þar sem „sjúklingurinn“ lýkur þátttöku.
- Ráðgjafar verða í appelsínugulum vestum merktum æfingastjórn/ráðgjafi.
 - Þeir verða ykkur til ráðgjafar og aðstoðar.

Fjarskiptaskipulag

- SST- AST: **Av-uppk-1**
- AST- VST: **Av-NL_1**
- VST - Verkpáttastjórar: **Av-NL_2**
- Aðhlynningarstjóri- HS-AST-SST: **Av-heilsug_1**

Vinnurásir hvers verkþáttar: **Notist ef þörf krefur og þá í samráði við vettvangsstjóra**

Verkpáttur björgunarstjóra: **Av_1**

Verkpáttur aðhlynningarstjóra: **Av_2**

Verkpáttur gæslustjóra: **Av_3**

Verkpáttur flutningsstjóra: **Av_4**

Verkpáttur fjöldahjálpar: **Av-RKÍ_1**

Viðauki 2. Leyfisbréf og skráning leikara



Leyfi forsjárhafa vegna almannavarnaæfingar

Ég undirrituð/aður er samþykkt/ur því að barn mitt

nafn: _____ kt: _____

taki þátt í rútuslysæfingu á vegum Almannavarna við Blönduós. Æfingin fer fram laugardaginn 15. október 2011. Þátttaka felur í sér að viðkomandi tekur að sér að leika farþega í sviðsettu rútuslysi og verður í þeim tilgangi farðaður og á hann settir gerviáverkar. Viðkomandi mun svo verða komið fyrir á „slysstað“ þar sem björgunaraðilar „bjarga“ honum. Allan tímann eru fulltrúar frá bakskipulagi æfingarinnar með eftirlit með framgangi æfingarinnar og er megin áhersla lögð á öryggi og vellíðan þeirra sem leika sjúklinga. Séu minnstu vísbendingar um að öryggi þeirra sé á einhvern hátt ógnað er æfing stöðvuð og brugðist við hugsanlegum vanda. Allar frekari upplýsingar um æfinguna veitir starfsmaður æfingarinnar,

Vigdís Agnarsdóttir í síma xxx xxxx eða vigdisa@gardaskoli.is

Dags. _____

Nafn forsjárhafa barns

Vinsamlegast skráið hér ef viðkomandi hefur einhverja sjúkdóma eða heilsukvilla eins og t.d. astma, flogaveiki, sykursýki o.s.frv.

Skráning leikara á slysæfingu Almannavarna.

Blönduós 2011

Nafn:	
Kennitala:	
Heimilisfang:	
Símanúmer	
Aðstandandi:	
Símanúmer aðstandenda	

Viðauki 3 Gátlisti framkvæmdar raunæfingar 15. október:

Verkefni	Ábyrgð
Setning æfingar	Vernharð Guðnason / Rögnvaldur Ólafsson
Boðun viðbragðsaðila kl. 11:15-11:30	112
Æfingastjóri	Rögnvaldur Ólafsson, AVD-RLS
Eftirlit og fræðsla:	-----
<i>með AST</i>	Rögnvaldur Ólafsson, AVD-RLS
<i>með aðhlynnningarstjóra</i>	Bára Benediksdóttir, LSH
<i>með vettvangsstjórn</i>	Kristján Kristjánsson, AVD-RLS
<i>með björgunarstjóra</i>	Brynjar Friðriksson, ISAVIA
<i>með gæslustjóra</i>	Jóhann Örn Guðbrandsson, AVD-RLS
<i>með flutningsstjóra</i>	Kk / BF, SL
<i>með fjöldahjálparstöð</i>	Jón Brynjar Birgisson, RKÍ
<i>með leikurum</i>	Vigdís Agnarsdóttir,
<i>með samráðshópi áfallahjálpar</i>	Guðrún Eggertsdóttir
Verkfæri ráðgjafa: gátlistar, ritföng, vesti, harðspjaldamöppur, TETRA	AVD-RLS
Hlutverk SST	Ágúst G. Gylfason og Víðir Reynisson , bakvakt AVD,
Gestalistinn	
Gestir- dagskrá	
Gestir- upplýsingamiðlun	
Myndataka á vettvangi	Kristján Kristjánsson

